

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفير الوجود ومعهد الآثار

- المتطرفون يحولون مدينة الرسول الى مصنع للمتطرف الديني
- النخبة الحجازية: من أين وإلى أين؟
- تاريخ المكتبات في مكة المكرمة
- أين وصلت وثيقة الرؤية يا دعاة الإصلاح؟

الفيصل في موسكو

صناعة تحالف

إستراتيجي لحماية النظام



خالد محمد الجهني

عبد الكريم اليازجي

إفتعال القضايا لتسويقها لدى الأميركيين

ملابسات قصة الشبكة الإرهابية



خروج القوات الأميركية من السعودية

تقرير أميركي عن

العلاقة الشائكة مع السعوديين

ورحل ماجد بن عبد العزيز

سيرة حياة أمير مختلف



في هذا العدد

- ١ دولة غير
- ٢ أين وصلت وثيقة الرؤية يا دعاة الإصلاح
- ٤ النخبة الحجازية: من أين وإلى أين؟
- ٦ الحكومة تسوق العداء لأميركا لتريح دعمها
- ٨ ورحل ماجد... سيرة حياة أمير مختلف
- ١٢ ملايسات قصة الشبكة الإرهابية السعودية
- ١٥ الفيصل في موسكو: البحث عن تحالف استراتيجي
- ١٦ العائلة المالكة ومرض البارنويا
- ١٧ ماذا بقي بعدُ للبيع والتنازل؟
- ١٨ تقرير أميركي حول العلاقة بين السعودية وأميركا
- ٢١ بريطانيا تفتح ملف (اليمامة) ودمقرطة السعودية
- ٢٢ خطاب استقالة وزير سعودي: إدانة للفساد
- ٢٦ التغيير الوزاري: لماذا جاء هزيلاً؟
- ٣٠ الصحافة السعودية
- ٣٤ غياب صوت الحجاز الديني أجاج التطرف في المدينة
- ٣٦ تاريخ المكتبات في مكة المكرمة
- ٣٩ وجه: السيد أبو بكر أحمد الحبشي
- ٤٠ نقائض المطالب وازدواجية الخطاب

دولة (غير)!

ثم توسع هذا المتغير الاقليمي في وقت لاحق، وأمل دعاة الإصلاح أن يحدث زوال نظام صدام حسين رنيناً وضجيجاً في أسماع ولاة الأمر، سيما وأن موجة أحداث إنطلقت من الغرب قبل سقوط الصنم بأن السعودية ستكون هدفاً تالياً في الأجندة الديمقراطية، وقلنا لعلها تستيق الأحداث وتخوض معركة تصحيحية واسعة النطاق في الداخل كيما تبني تحالفاً صلباً مع شعبها في مواجهة مخططات الخارج، ولكن جاءت النتائج مخيبة كخيبة الدولة السعودية نفسها. فسقط الصنم وعادت السعودية إلى عاداتها القديمة في تخييب آمال مواطنيها، فجاءت التركية الوزارية الجديدة قديماً كرسالة شديدة الوضوح على خصومة الدولة التاريخية مع التغيير، فالتركية هذه لم تحبط آمال من ارتقبوا (الأمر الملكي) وطبكو له قبل إعلانه فحسب سيما وقد أشعروا من فقدوا الاحساس بصدق نوايا الدولة وهم أغلبية المواطنين على أن التركية الوزارية ستكون صندوق المفاجآت.. فجاءت دون إحساس غير المؤملين بها خيراً، فما بال من عملوا طيالين في فرق دعاياتها.

ربما هناك من يهمس في أذن ولاة الأمر ليخيئهم من التغيير، فكلمنا طرحت مسألة التغيير أصدوا على السير بخلاف تطعات السكان، ولذلك فهم لا يؤمنون بسنن التغيير لأن تلك السنن وجدت كما يخبر سلوكهم عن ذلك من أجل الانتقاص من سلطانهم وتقليص ما حصلوا عليه من إرث الأبناء والأجداد، ولذلك فإن الدولة رغم تبنيها للعقيدة الاسلامية إلا أنها لا تؤمن بالسنن الالهية، ولكن هي مؤمنة بالسلفية السياسية القائمة على أساس مناهضة التغيير وإبقاء الحال على ما هو عليه تأسيساً بالسلفية الحرفية المتشددة، التي ترى إقتفاء سيرة الماضين وسلوكهم أمراً إلهياً منزلاً.

ولكن سنن الله في التاريخ والاجتماع كما في الطبيعة جارية، وأن التغيير والتحول سنن ماضيتان في الدول والحضارات والأمم، وهناك قوانين تسري عليها جميعاً، فظلم العباد باعث على تقمئهم ومما يغضب له الخالق، وتالياً إلى سقوط الدول والحضارات، كما أن الفساد بكل أنواعه سبيل إلى زوال الحضارات والأمم، إذ لا يمكن للفساد أن يعمر الأوطان أو يصون البلدان، تماماً كما أن الحرمان والتطفيف السياسي والاجتماعي لا يمكن أن يصنع وحدة أو يبني أمة.

الدولة السعودية تصر بشدة على أن ما يجري حولها لا يعنيتها بشيء وسينجلي الغبار عن حقيقة أنها دولة الحق والعدل والاستقرار وأنها لا تسير وفق قوانين وسنن التغيير بل وفق أوامر سامية وقرارات حكيمة صادرة عن حكماء يتمتعون بحكمة إغلاطون وإسنان أرسطو، وهي بتلك المعايير الخارقة للعادة دولة غير الدول، ولكن بالمقلوب.

تغيير الأشياء من حولها، بدءاً من العمران ووسائل الانتاج وأساليب العمل والنشاط الاقتصادي، ومروراً بالمستويات المعيشية والترقي الاجتماعي وشبكة العلاقات ونظام القيم، وانتهاءً بالنظرة الكونية وبالوعي السياسي والتطلعات الطموحة نحو التغيير.. ولكنها تصر على نكران كل ذلك، وتعتقد بأن (كلمة الدولة واحدة) كما الرجل لا تتغير. دولة لا يعينها ما يتغير من حولها، ولا ترى نفسها ملزمة بالخضوع كما باقي الأشياء في الدنيا لسنن التحول والتبدل، فهي دون باقي الأشياء لا تحتكم إلى قوانين التغيير ولا إلى سنن التطور والتحول، وإذا ما أرادت فلا بد أن يصدر أمر ملكي سام بذلك، فليس هناك قوة قادرة على إكراه الدولة بقبول ما لا ترضاه، كما هي فعوى تصريحات مكررة لوزير الداخلية الأمير نايف.

دولة فقدت اللياقة الذهنية على حساب ما يتغير من حولها، وإن كان المتغير كبيراً وله إنعكاسات مباشرة وخطيرة على أوضاعها الداخلية وتقت في إستقرارها وتماسكها. ثمة إعتداد لا مبرر له سوى الشعور الكاذب بالقوة والقدرة على مجابهة قوى التغيير، إن ذلك الاعتداد يقدم دليلاً آخر على أن الدولة فقدت رشدها حتى باتت عاجزة عن رؤية الأشياء من حولها بشكل صحيح.

الدولة السعودية لا تحسب على وجه الدقة ما يجري في الداخل، وبخاصة المرتبط منه بالاتجاه الاصلاحي المتنامي وسط شعبها والمطالب بإجراء تغييرات جوهرية في تركيبة السلطة، وإعادة تشكيل الدولة على أسس جديدة يكون فيها ضمان توزيع السلطة بصورة عادلة ومتكافئة بين سكان الدولة بكافة مناطقها وطوائفها وقبائلها. منذ أكثر من عقد والصوت المطالب يتنامى ويتردد في سماء هذه الدولة من غربها إلى شرقها ومن شمالها إلى جنوبها ووسطها، عبر عرائض وجماعات سياسية، وكتابات صحافية محلية وخارجية، وتصريحات إذاعية وتلفزيونية من شخصيات سياسية وطنية ودينية، كلها مجمعة على أن الدولة في ميسس الحاجة إلى إصلاحات جوهرية من أجل البقاء على قيد الحياة، ولكن آذان القائمين على الدولة لا يسمعون فقد سدت إحدى الأذنين بطين والأخرى بعجين.

كما لم تحسب هذه الدولة ماذا يجري بالدقة من تحولات خلف الحدود، فقد كان دعاة الإصلاح يأملون في أن ينبّه المتغير الاقليمي ولاة الأمر إلى ضرورة السير مع تيار التغيير، فقالوا بأن التغيير في أي من دول الخليج باتجاه الديمقراطية سيفتح الباب أمام الشقيقة الكبرى كيما تتنضم إلى نادي الديمقراطية العالمي، ولكن لم يحصل شيء من ذلك، فقد تغيرت الكويت، ومن بعدها عمان ثم الإمارات والبحرين وأخيراً قطر وبقيت الشقيقة الكبرى عند كلمتها المقدسة.

أين وصلت وثيقة (الرؤية) يا دعاة الإصلاح؟

**ليس من مهمة
الإصلاحيين مشاركة الأمراء
حربهم ضد الخارج، بل
معركتهم داخلية إصلاحية**

هذه الرؤية في تكتيف شديد رفعت الى ولي العهد الأمير عبد الله الذي طلب اللقاء بعدد من الموقعين من أجل التعرف عن قرب على أفكار المجموعة الموقعة عن طريق ممثلين عنها، وقد تم اللقاء في الرياض وكعادته المعروفة أظهر (مزايده إصلاحية) وقدم نفسه كما لو أنه أحد الموقعين على الوثيقة، وأكد بأنه قد سبق جماعة الرؤية بسنوات وربما يعقود في تفكيره الاصلاحى، وكان ينتظر الفرصة المناسبة كيما يعلن للما عن مشروع إصلاحى ولكن هو الزمن والتاريخ وربما الريح والحكماء.. بإستعارة لغة لاعبي كرة القدم ومشجعيهم.. كلها كانت تحول دون تنفيذ المشروع.

منكم السؤال ومنهم الإجابة

لقد أشاعت الدولة مختزلة في العائلة المالكة فكرة شديدة الاعاقة لحركة الناس عموماً ودعاة الاصلاح بوجه خاص. ملخص الفكرة هو أن المجالس المفتوحة كآلية للعلاقة بين الحاكم والمحكوم أسست على مبدأ إصلاص المواطن لحاجته وشكواه الى المسؤول ولأخيراً أن ينظر فيما يوصله المواطن ما اذا كانت الحاجة تستحق التلبية أو الشكوى تستأهل الحل. فالمواطن تنحصر مهمته في المسألة مكتوبة أو مشافهة، وللامير مطلق الحرية في أن يجيب أو لا يجيب، يليه أو لا يليه فإن وهب فإنما يهب من ملكه، وإن أعطى فإنما يعطي من ماله، فهو أولاً وأخيراً محسن (وما على المحسنين من سبيل).

هذه تلخص فلسفة الدولة ونظرة العائلة المالكة اليها.. أي الى الدولة - والى من تحكم أيضاً، فإن مجرد رفع عريضة أو التصريح بشكوى أو إصلاص قائمة مطالب لا يعني أن الأمر قد جرى حسمه وأن المطالب قد تحققت،

أثمرت جهود ولقاءات واتصالات مكثفة بين نخبة من دعاة الاصلاح داخل المملكة عن صدور وثيقة (رؤية لحاضر الوطن ومستقبله) في شهر يناير الماضي، والتي وقّعها نحو ١٤٠ شخصية من مختلف الطيف السياسي والايدولوجي في السعودية. وكانت الوثيقة قد أكدت على محاور خمسة أساسية في المشروع الاصلاحى بدءاً بالمطالبة بإرساء دولة المؤسسات الدستورية، ومروراً بحلولة المشكل الاقتصادى بكل ما يحمل من قضايا ساخنة مثل البطالة والدين العام وإعادة توزيع الثروة وتقوية وتفصيل أنظمة ومؤسسات الرقابة والمحاسبة وترشييد الانفاق، وهكذا تقوية التفاعل بين المجتمع وقيادته في إطار مواجهة المخاطر التي تواجه الوحدة الوطنية والتي تتطلب إشاعة ثقافة حقوق الانسان وفي القلب منها التسامح والانصاف والعدل واحترام حق الاختلاف وإزالة عوامل التفرقة والتمييز واصلاص نظام الخدمات العامة الاساسية وتأكيد دور المرأة في عمليتي البناء والتنمية، ورباعياً إطلاق الحكومة لمبادرات اصلاحية تستهدف تقوية مشاعر الانتماء الوطنى وإشاعة أجواء الثقة والإخبار عن عزم وجدية الحكومة في معالجة الاحتقانات الداخلية من قبيل: إعلان عفو عام عن المعتقلين بتهم سياسية أو محاكمتهم محاكمة عادلة وعلنية، وإعادة الحقوق المدنية والمعنوية لدعاة الاصلاح المتضررين من تدابير القمع التي مارسها أجهزة الأمن ضدهم، مثل أساتذة الجامعات ورجال القضاء وغيرهم، وتوفير الحريات المشروعة لكافة فئات المجتمع لمناقشة الشأن العام في مختلف الأطر وإيقاف القيود على إبداء الرأي في الشأن العام، كالمنع من السفر، والتهديد بالسجن، أو الطرد من العمل وكتابة تعهدات بالامتناع عن إبداء الرأي والمنع من النشر، وأخيراً الدعوة الى مؤتمر حوار وطنى لمعالجة المشكلات الاساسية تمثل فيه جميع المناطق والفعاليات وجميع الاطياف الثقافية والاجتماعية على اختلاف ألوانها وتوجهاتها.

بل هذا الأسلوب يشبه الى حد كبير قصة الزواج من بنت الملك، فالمتقدم العامي الافتراضى موافق على الزواج من بنت الملك، كما الحال بالنسبة لأبيه وأمه، ولم تتبى سوى مشكلة صغيرة! وهي موافقة البنت وأبيها الملك، أليس يعنى ذلك أن القضية كلها متوقفة على الطرف الآخر، الأمر والنهائى ليس في شؤون القصر وأمور العائلة الملكية فحسب بل في أمور الدولة بأكملها.

العائلة المالكة فرضت على الناس قناة وحيدة للتواصل، وهي قناة ملينة بالاهانة والاذلال والتعريض بالكرامة، وخصوصاً حين توضع في سياق سائل ومانع، وليس صاحب حق يطلب حقاً قد حجبه أو ربما ضيعه من يستمع للشكوى والطلب. الاجراءات التي وضعت أمام أصحاب الشكوى والحاجة قبل الوصول الى قصر الملك أو ولي العهد أو الأمير والطريقة التي تقدم فيها الشكوى يرد منها تأكيد الاذعان والخضوع من المواطن للسلطة، فعن طريق التضرع يصبح المواطن أسيراً لحاجة لم يكن بحاجة للمرور بسلسلة تدابير معقدة وربما السفر من مناطق بعيدة كي ينقلها بمشاعر منكسرة قبل أن يصله جوابها بأسابيع أو ربما بشهور عديدة.

هذه الصورة الاجمالية لطريقة تعاطي العائلة المالكة مع العرائض والشكاوى والمطالب في بعدها الفردي والجماعي تفسر الى حد بعيد هذا الصمت الدهش الذي أعقب تسلم ولي العهد لوثيقة الرؤية التي حظيت دون غيرها من الوثائق بتأييد واسع النطاق كما ظهر في التوقيعات المؤيدة لها على موقع (طوى) الالكتروني والكتابات الصحافية المشيدة بمضامين الوثيقة والشارحة لجوانبها الهامة والمعلية من قدر مصيغي المحاور الخمسة الواردة فيها.

قعد نحو شهر على الحديث في المستويين الخاص والعام عن وثيقة الرؤية بإنتظار ما ستقوم به الحكومة من خطوات عملية من أجل البدء بتنفيذ ما ورد فيها من نقاط عبّر ولي العهد نفسه عن الموافقة غير المشروطة عليها، وإذا بصمت قد لفت موضوع الوثيقة ولم يعد هناك من يشير اليها وإن اماماً، وكأن هناك

شعور بضرورة الابتعاد عن كل ما يمت إليها بصلة كيما لا تصيبه مضرّة منها.

ثم جاءت سحب الحرب الداكنة على العراق، فنهيت إهتمام الناس وعزّزت الحكومة ذلك بإتاحة هامش من الحرية كيما يشغل دعاة الإصلاح بالحديث عن الحرب والتعبير عن مواقفهم الميدنية والايديولوجية من الحرب الانجلواميركية على العراق، وإذا بدعاة الإصلاح يجدون أنفسهم في جبهة الحكومة دفاعاً عن قضايا الأمة، التي حولتها الحكومة الى مناهضة الاحتلال الاميركي على أساس أن ذلك سيؤدي الى تصديق أركان السلطة في السعودية نتيجة الاختلالات العميقة في البنية الجيوسياسية الاقليمية المتوقعة بعد نهاية الحرب. وراحت الحكومة تغذي إهتمامات الإصلاحيين بالمسألة العراقية كيما ينسوا موضوع الإصلاح، فماذا كانت النتيجة؟

العائلة المالكة التي كانت قد أعدت قائمة بأسماء الوزراء المعيّنين في الحكومة الجديدة قبل سقوط النظام العراقي في العشرين من أبريل الماضي، قد أعلنت عنها وبدم بارد في الثلاثين من أبريل الماضي وكان شيئاً لم يكن، فلا النوايا الإصلاحية لدى ولي العهد ولا وثيقة الرؤية ولا كتابات عشرات الاصلاحيين في طول البلاد وعرضها قد جرى حسابها قبل الاعلان عن التركيبة الوزارية الجديدة، التي أضيفت الى سلسلة الاحباطات وخيبات الأمل من الدولة. وليس ثمة جديد القول بأن التركيبة الوزارية تمثل أبرز مظهرات النوايا الحكومية في موضوع الإصلاح السياسي، فإذا جاءت التركيبة الوزارية متطابقة مع قواعد التحالف على أساس مصالح وولاءات وإعتبارات قبلية ومناطقية وطائفية فإن ذلك يعني ضرورة قلة بضاعة الدولة في الإصلاح السياسي.

وبخلاف كل التوقعات، فإن العائلة المالكة خبّبت حتى الراشدين والحكماء في هذا السيلد الذين كانوا يريدون في المجالس الخاصة والعامة من أن المملكة لن تتخلف عن ركب المشاريع الاصلاحية التي ستشهدها دول الجوار، ولذلك كانوا يقولون إذا حدثت تغييرات إصلاحيّة في البحرين فإن السعودية ستتبني على الفور خطوات إصلاحيّة راديكالية. وهذه البحرين قد مضى عليها نحو ستين، وهي تعيش تحوّلاً ديمقراطياً سلمياً، تنتعش فيه الحريات ومؤسسات المجتمع المدني. ثم قال الحكماء بأن قطر باعتبارها التواء المذهبي للسعودية ستحرّك دوافع الإصلاح السياسي حالما تخوض تجربة الانتقال الى الديمقراطية، وكانت قطر قد بدأت تجربتها بإفساح المجال أمام حرية التعبير

وإعتماد مبدأ الشفافية بين السلطة والمجتمع وهكذا فتح باب الانتخاب والترشيح في حدود البلديات وصولاً الى إقرار دستور عام يحدد السلطات ويعيد تعريفها وتوزيعها.

ثم تلى ذلك إطلاق نداءات وإنذارات خارجية من أجل البدء بالإصلاح، كما فعل المدير السابق للسي آي آيه جيمس ولسي في الرابع من أبريل الماضي والذي بعث برسالة شفوية منذرة ومتوعدة للعائلة المالكة السعودية بالإسم وقال: (نريدكم أن تشعروا بالقلق وأن تذكروا الآن للمرة الرابعة خلال مائة عام أن الولايات المتحدة وحلفاءها ماضون قدماً وإننا نقف في صف أكثر من تخشونهم، بإعائلة مبارك والأسرة المالكة السعودية، نحن نقف في صف شعوبكم). ثم عزّزت هذه التصريحات وزارة الخارجية الأميركية في ما أطلقت عليه (بيان الحقائق) والذي أكد على ضرورة (خلق أسس ديمقراطية نابضة بالحياة) في هذه الدول.

دعاة الإصلاح؛ وغياب الآلية

حين فكّر المهتمون بالشأن العام بتقديم وثيقة الرؤية كانت ذروة الطموح لديهم تنحصر في صدور الوثيقة وإبصالها للمسؤولين بالدولة وخصوصاً ولي العهد. ولذلك ما إن تحقق هذا الهدف رجع كل الى داره مغموراً بنشوة الانجاز، بانتظار تحقق ما وعد به ولي العهد.

هذا الشعور المتعاطف بالمبالغة فيما حققه الموقعون من مجرد كتابة عريضة إستغرق إتمام تحريرها وتحصيل توقعيات المصلحين عليها ستة شهور، قد أنسى (دينامو) الوثيقة إن لم يكن قد أنسى أيضاً جميع الموقعين عليها.. أنساهم عادة دولتنا الرشيدة من أن مجرد إبصال العريضة يعني نهاية مهمة أصحابها وعليهم بعدئذ التضرع الى الله كيما يمنّ على ولاة أمرنا بالتفوق والسادد ليتحقق على أيديهم وعد الله سبحانه وتعالى بزوال الغمة عن هذه الأمة.

ثمة بلا شك مشكلة فنية تواجه دعاة الإصلاح في بلد كالسعودية تتعند فيها قنوات التواصل والاتصال عبر مؤسسات المجتمع الأهلي، ولذلك يتطلب من دعاة الإصلاح

وأمثالهم تصميم آليات أولية في التواصل والتحرك من أجل الإبقاء على ديناميكية المشروع الاصلاحى المزد الترشير به وإبصاله الى الملأ الأعلى في الدولة.

هذا الأمر لم يحققه القانمون على وثيقة الرؤية، وجاءت الظروف السياسية الاقليمية مدعومة بالبيروقراطية المحلية المرفقة لتقف بموضوع الوثيقة خارج ساحة الفعل السياسي اليومي، فيما يستدرج الموقعون الى موضوعات أخرى.

كان بإمكان القانمين على وثيقة الرؤية أن (يتجهكروا) في إطار لجان عمل تهدف الى: توزيع المسئوليات بين الموقعين على الوثيقة، والإبقاء على حيوية العمل الاصلاحى، وإرساء أساس وطني لتسيار الإصلاح ما يجعله الحاضن الأكبر لنشاطات إصلاحيّة تظهر هنا وهناك، وأخيراً تكون محاور الوثيقة منطلقاً لدى الحكومة في إنجاز مشروع إصلاحي وطني شامل.

حين تم الاعلان عن الوثيقة، رأى فيها الموقعون عليها ومن التحق بهم فيما بعد وحتى من قرأ محتويات الوثيقة أنها تمثل أساس عمل وطني يستأهل تجميعه على أنحاء البلاد، سيما وأن الموقعين قد حققوا قدراً كبيراً من التمثيل على المستويات المناطقية والمذهبية والإثنية، فكان مؤملاً في أن تتحول هذه الوثيقة الى مانيفستو شعبي تستقطب حولها كافة الاطياف السياسية والايديولوجية في المملكة. وعلى أية حال، فمآزال ذلك وقت كيما يعيد القانمون على الوثيقة إحياء موضوعها وإعادة طرحها على المستوى الوطني وفتح الطريق أمام آخرين من ذوي الاستعداد والكفاءة كيما ينضموا الى (الفريق الإداري) لمشروع الوثيقة من أجل إبصالها لكافة الجهات المحلية والدولية لجهة تشكيل رأي عام وطني ودولي ضاغط على العائلة المالكة وخصوصاً في هذه الفترة التي تبدو فيها صورتها مهزوزة بشدة.

كلمة أخيرة: السعودية باتت كنموذج يضرب به المثل في الديكتاتورية المناهضة للتغيير والإصلاح، ولذلك فإن الاحاح على وضع لبنات التحول الديمقراطي كان ومايزال حتى الآن يمنح العائلة المالكة فرصة ومبادرة البدء بالتغيير، قبل أن يفرض عليها من الخارج، وهذا الخارج لا يعني بالضرورة الولايات المتحدة وحلفاءها بل قد يعني أي طرف خارج العائلة المالكة، وقد تكون قوى سياسية محلية متحالفة، رغم أن خيار التغيير على الطريقة العراقية مازال خياراً قائماً عند الكثيرين إن فشل دعاة الإصلاح والعائلة المالكة من الوصول الى كلمة سواء.

**الإصلاحيون مطالبون
بتشكيل هيكل إداري لكي
تكون الوثيقة ودعائهما
محوراً للإصلاح الوطني**

إنقاذاً للوطن أو إنقاذاً للحجاز

النخبة الحجازية.. من أين وإلى أين؟

١٩٣٢، أصبح الحجازيون ومن الناحية الإسمية شركاء في إدارة المملكة، وكانت لغتهم (الوطنية) طافية واضحة، وحتى العبارات السياسية المستخدمة في ذلك الحين كانت تنشي بتطور في الفكر السياسي حيث كثر استخدام عبارات (الأمة) و (الوطنية) و (الإتحاد) وحتى (الهوية). ولربما كانت بعض الشخصيات الحجازية تحلم بصناعة وطن حقيقي يتمتع فيه أفرادها بالمساواة.. وطنٌ يتطور ويصل إلى مصاف الدول المتقدمة التي سبقت المملكة في أداؤها البيروقراطي والسياسي، خاصة تلك التي استقلت عن السلطات الإستعمارية وأنهت نظم الإنتداب في أوطانها وتمتعت بهامش واسع من الحرية قبل أن يطبق عليها العسكر. لكن الحجازيين بقوا مجرد موظفين في جهاز الدولة، وشيئاً فشيئاً تقلصت سلطاتها وصلاحياتهم، وكثر المنافسون النجديون الذين أرادوا تفريغ إدارات الدولة منهم، باعتبار أن الدولة عموماً ملك للفئة الغالبة المنتصرة. في حين شكى رجال المؤسسة الدينية بأن (الحجاز) أفسد العائلة المالكة، وأبعدوها عن جذورها الدينية، وخشي المشايخ الوهابيون من أن يختطف ما اعتبروه نصراً لهم على يد الحجازيين.

غير أن الملك عبد العزيز كان واعياً بحقيقة الأهداف التي كان يروجها من دمج النخبة الحجازية في جهاز الدولة. فقد استطاعت الأخيرة أن تؤسس نواة البيروقراطية في كل المملكة، وأن تكرر تجاربها على شكل أنوية صغيرة في كل منطقة. كان بهم الملك أن تقوم الدولة، وقد قامت. وكان يهيمه أن يواجه المطالب الهاشمية القادمة من العراق والأردن والتي لم تنته إلا بعد فناء الملكية في أواخر الخمسينات الميلادية.

واكتشف الحجازيون بأن الملك المؤسس قد نال بغيته بأقل الأثمان. وأنهم رغم ذلك لا يستطيعون إعادة عقارب الساعة إلى الوراء. هناك شيء من السلطة يبيقيهم ضمن الوحدة، وهناك خيبة أمل تنزع بهم نحو الاستقلال عن السلطة السعودية وإعادة (الدولة

يعين خصومه الهاشميين والعائلة المالكة في مصر، وقد سبب هؤلاء صداعاً للحكم السعودي يعلمهم السياسي والإعلامي، بل وانخرطوا في أعمال عسكرية انطلقت من مصر وحضرموت والأردن بإسم الحزب الوطني الحجازي، كان إحدى نتائجها ثورة حامد بن رفاعة شيخ قبائل بلي والذي فشلت ثورته وقطع رأسه وأمر الصبيان بأن يلعبوا به، كما يؤكد ذلك مستشار الملك خير الدين زركلي في كتابه (شبه الجزيرة العربية في عهد الملك عبد العزيز)؛ وأربعاً، أراد الملك عبد العزيز أن يعطي إشارة إلى (الإخوان) وهم قادة جيشه الذي بدأ بالتمرد، بأن لديه بدائل ولن يكون بعد احتلال الحجاز واقعاً تحت ضغطهم ونفوذهم الكلي.

لم يكن في خلد الملك ابن سعود أن يعطي الحجازيين دوراً مهماً في إدارة مملكتهم التي

**النخبة الحجازية تَم تهميشها
في الدولة وعودتها رهين
بفعلها وحركتها وبلورة
مشروع سياسي**

قال أنها مستقلة في داخليتها وخارجيتها! بل سعى إلى حكم الحجاز ومنذ الأيام الأولى عبر المستشارين وهم في معظمهم من أصول عربية وأفدة للعمل معه ولا يمتلكون قواعد شعبية لا في نجد ولا في غيرها، حيث تم تعيين حاكم و هبة علي رأس الإدارة الحجازية، كما ضم إليها عدداً آخرين قبل أن يصبح فيصل - ابن الملك - نائباً لأبيه عن الحجاز ومن تحته أولئك المستشارين يليهم النخبة الحجازية التي ترك لها تسير شؤون البلديات والأوقاف والقضاء والتعليم وغيرها بعد أن تم تطعيمها بالطاغم النجدي المتشدد، وإيزاح الحجازيون شيئاً فشيئاً عن مواقع القيادة بصورة سريعة وليتحول الحجاز إلى ما اعتبره البعض (مزرعة) للنجديين.

بإعلان المملكة رسمياً في سبتمبر

نقصد بالنخبة تلك الشريحة التي لها صوت في صناعة القرار السياسي الحالي، أو التي جربته من قبل وتتصدى للشأن العام، وهي بهذا مؤثرة في صناعة القرار وإن لم تمارسه. وتضم النخبة عموماً جمعاً مختلف الأطياف، من رجال أعمال وتجار ورجال دين وشيوخ قبائل وموجهي الرأي وقادة الحركات السياسية أو أصحاب الفعل السياسي المطالب بالتغيير.

والحجاز.. أول من تبلورت فيه نخبة سياسية حديثة وكبيرة نسبياً ضمت قبل الاحتلال السعودي له عدداً من المتعلمين أكاديمياً وأصحاب البيوتات العريقة تجارياً أو دينياً، ورجال دين وتجار وبعضاً من شيوخ القبائل. وكانت هذه النخبة هي التي تسير الحجاز من الناحية الإدارية حيث كانت المنطقة الوحيدة في الجزيرة العربية التي تمتلك مؤسسات بيروقراطية (معقدة) بالرغم من أن الشريف حسين - شأنه شأن من جاء بعده من آل سعود - احتفظ قدر ما يستطيع بمساحة الفعل واتخاذ القرار النهائي.

بعد احتلال الحجاز، أراد الملك عبد العزيز - وقد نجح في ذلك - فصل النخبة الحجازية عن العائلة الشريفة الهاشمية وإقصائها عن الحكم تماماً بل وإبعادها عن موطنها في الحجاز. ومن جهة ثانية سعى الملك - وخلافاً لرأي القادة النجديين السياسيين والدينيين والقبليين/ الإخوان - على احتواء عناصر من النخبة الحجازية وإدماجها في السلطة الوليدة في الحجاز التي صارت ملكة. أولاً، لأن تلك النخبة لا غنى عنها في إدارة منطقة تعتبر غامضة على النجديين، ولا يمكنهم ضبط الشارع الحجازي بدون نخبتهم.

وثانياً، لأن الملك عبد العزيز أراد اصطفاً عاماً من الحجازيين يواجه بها دعوات (تدويل) الأماكن المقدسة ومنع الوهابيين من السيطرة عليها، وهي دعوة جاءت من مصر ومسلمي الهند - قبل انفصال باكستان عنها - وقد كان صوتهم عالياً ومدوياً. وثالثاً، لأن الملك رأى أن وجود نخبة حجازية معارضة في الخارج (المنفى)

الغائبة). وبقي الشعور سائداً بأن احتمال تطور للدولة لن يأت إلا بعد غياب الملك المؤسس عن الساحة السياسية، يحدوهم الأمل بمستقبل أفضل

للمملكة، يقلع بها إلى غايات وطنية أسمى، ويطور الإحساس بالمواطنة والمساواة إلى آفاق أرحب، ويفسح الحريات بمختلف أصنافها بدل الإنغلاق في الدائرة الدينية والثقافية النجدية.

ومات الملك المؤسس في نهاية ١٩٥٢، ولكن الحلم تبدد مرة أخرى. فالملك سعود الذي يمثل الوجه التقليدي لنجد ونخبها ومطامحها ومصلحتها، لم يكن ير غير نجد، وكان يواجه ولي عهده الذي ثبت له قاعدة في الحجاز منذ زمن. في ذلك الوقت كانت النخبة النجدية حديثة التعليم تطالب بموقع لها في إدارة الدولة، ووقفت إلى جانب سعود ضد فيصل، وأسست لها تنظيمًا من نوع ما حمل اسم (نجد الفتاة) هدفه انتزاع بعض المواقع من العائلة المالكة ورجال الدين ومن نظيرتها النخبة الحجازية. ولكن النهاية جرت خلاف ما أشتهى الحجازيون رغم سيطرة فيصل، الذي لم يستطع إرضاء النخبة النجدية كاملاً، ولا النخبة الحجازية التي وقفت معه إلى النهاية.

لقد ساهمت النخبة الحجازية في صناعة الدولة، وفي وضع الأسس القانونية والتنظيمية لمؤسساتها، عبر مجلس شوري الحجاز ثم عبر مجلس الوكلاء. وفي الستينات إقترح عامل (التحديث) بفعل زيادة مداخيل النفط القضاء السياسي لكل الجماعات والمناطق والتكتلات، وكانت النخبة الحجازية بطبيعتها مثابة نحو الحس القومي العام، ودخل بعض أفرادها فضاء التنظيمات السياسية كوسيلة لتغيير الوضع السياسي وقطع احتكار العائلة المالكة للسلطة والحكم. وأدى التحديث بشكل عام - وعكس ما هو متوقع - إلى صراع بين النخب النجدية والحجازية حيث سعت الأولى للسيطرة على مفاصل الدولة وأهم المواقع فيها، في حين حاول بعض القادة الحجازيين ويجهد كبير المحافظة على ما تبقى لهم من دور في الدولة وجهازها الذي بدأ بالتضخم.

عززت عملية التحديث الشق بين نجد والحجاز، وتفاقم التناقض بين الطرفين بسبب ما أفرزه التحديث من عدم اتزان في توزيع الثروة والمواقع، فتخندق الجميع ضمن مناطقهم إما أملاً في سلطة إضافية (النجديين) أو لدفع الأضرار (الحجازيين). وحين قتل الملك فيصل بدأ مسلسل غير عادي من إقصاء الحجازيين عن مواقعهم وتمهيش دورهم في مؤسسات الدولة، سواء في الجيش أو الأمن أو الوزارات الهامة. كان الملك فهد

مبئلاً - كما الملك سعود - إلى قاعدة النظام النجدية، وفي عهده شهد الحس الوطني مذبة حقيقية بين مختلف مناطق المملكة وفي مقدمتها المنطقة النجدية الأثيرة لديه. وبالنسبة للحجازيين فإن الضربة كانت ثلاثية الأبعاد موجهة. الأولى، أن الملك فهد وخلافاً لإخوته الآخرين من الملوك السابقين، هو الأقل دينياً. ولكنه - ربما بسبب ذلك، وبسبب ظهور المذ الديني في العالم الإسلامي، وتغول الوهابية - قدم تنازلات للتيار السلفي لم يقدم عليها أحد من قبل، وبدا دور الوهابية مرفوضاً ومفروضاً في كل مدن وقرى الحجاز وغيرها من المناطق التي شهدت حالة واسعة من (توهيب) الدولة والقضاء على كل المشتركات الإسلامية بين المواطنين، بحيث أقرن عهد الملك فهد توتراً اجتماعياً بين كل الفئات الاجتماعية عتياً يحاول الكثير من المخلصين تهدئته، وثانياً، لقد أقتحم الأمراء في عهد الملك فضاء الاقتصاد في الحجاز وجرى التعدي بسلطان الدولة نفسها على مصالح التجار ورجال الأعمال، وجرت عمليات النهب والمصادرة من قبل الأمراء للصوص، والشراكة بالقوة، بحيث فقدت الطبقة الاقتصادية الرفيعة في الحجاز الكثير مما في يدها. وثالثاً، على الصعيد السياسي، جرى إبعاد عدد غير قليل من النخبة البيروقراطية الحجازية عن جهاز الدولة، وصودرت مواقعهم في الوزارات الهامة، وقد كان لإقالة الشيخ أحمد زكي

عهد الملك فهد كان مذبة للحس الوطني وتغليباً للطائفية والمناطقية على حساب الوطن

يماني وهشام ناظر أثر بعيد في إشاعة الغضب الشعبي، وضرب إسفين في العلاقات النجدية الحجازية.

وفي عهد فهد بدا أن الطفرة الاقتصادية التي كانت تبقى النخبة الحجازية إلى جانب الدولة قد انتهت وحلّ محلها انهيار اقتصادي شامل لكل البنى التحتية الخدمية للدولة. وبذا فقدت الدولة (النجدية) عنصر جذبها للمناطق التي بدأت تعلن بشيء من الصراحة رغبتها وربما حلمها بالاستقلال عن الحكم النجدي، إذ ليس هناك شيء مفر لها في البقاء مع دولة تسير إلى الحضيض، واقتناعاً منها بأنها (الحجاز والأحساء والطائف) تستطيع ليس فقط العيش بدون الحكم النجدي، بل أن وضعها سيكون أفضل بكثير من الناحية السياسية والاقتصادية

والاجتماعية وحتى الدينية والثقافية والعلمية إذا ما استطاعت انتزاع حقها في تقرير مصيرها.

ولذا يمكن القول، بأن الدولة السعودية تعيش أهلك أيامها، وكلما تراجع اقتصادياً، وكلما فشت سياسياً في تحقيق الإصلاح المبتغى، وكلما أمنت في السيطرة والاستبداد واحتواء الوهابية وتغليبها رغم أنها عنصر انشقاق في المجتمع السعودي، كلما قرب زمان رحيل الدولة وتفككها وقيام دول أخرى على أنقاضها، مثلما قامت الدولة الحالية على أنقاض دول وإمارات أخرى.

النخبة الحجازية اليوم هي المكافئ للحزب السياسي الممثل للحجاز، وهي التي تقود أهله باتجاه طموحاته ورغباته. وهذه النخبة تحتاج إلى بلورة أكثر وأن تعيد تشكيل ذاتها وفق المرحلة الحالية، لكي تلعب دوراً أكثر نشاطاً في المستقبل، سواء كان إصلاحياً أم تغييرياً.

إما أن يتحقق الإصلاح السياسي الوطني فتتحقق وحدة الدولة الممتلئة لكل مواطنيها بالسواسية في الحقوق والواجبات، وإما أن تبقى دولة جزئية تعبر عن شريحة من السكان، وتمثلهم سياسياً وثقافياً ودينياً ومصلحياً. وحينها لا يبق أمام النخب غير النجدية إلا أن تفكر في خيارات أخرى، وإنهاء الوضع الشاذ الذي يعيشه معظم المواطنين إسماء، والأثباع والرعايا فعلاً.

هناك تحول راديكالي في دور في المنطقة، فإن لم نستطع أن نحقق ما نريده من إصلاحات (كسعوديين) فإننا سنكون غير ملائمين إن تحركنا لإنقاذ ما يمكن إنقاذه (كحجازيين). نعلم أن مناطق أخرى في المملكة تفكر في ذات الإبتاع - فإما أن نمارس إرادتنا الوطنية وفق أدنى حقوق المواطنة بلا تمييز ولا استثناء ولا تلاعب بالثروة والاستبداد بالقرار، وإما أن نخط خطاً تعدياً فيه الحياة للدولة المضاعة على مذبح الهوية الوهابية والنجدية.

تلك هي الرسالة التي سمعها كثيرون مقربون من السلطة شفاهاً، وأن لهم أن يسمعوها علناً. فالوطنية التي يرمونها وطنية مواطني الست والسبع درجات، والحقوق التي يتحدثون عنها لا توجد إلا عند صانع القرار الأوحده: مجموعة من الأمراء يتلاعبون بمقدرات الأمة ويقومونها مزلق التفتيت.

نعم لوطنية صادقة لا تأتينا من أقل الناس إيماناً بها وأكثر المنتفعين من غيابها. لا نريد مزيدات وطنية. والنخبة الحجازية يجب أن تضطلع بدورها في هذا الظرف الحساس إنقاذاً للوطن، أو على الأقل إنقاذاً لذات.

الحكومة تسوّق بضاعة عدااء أميركا لتربح دعمها

الأميركية مفادها أن خيارات التحالف الاستراتيجي لا يجب أن تتبدل دون مراعاة الواضح والمجهول عن الحلفاء. تأجيج المشاعر المهينة تلقائياً بالعداء ضد الولايات المتحدة كان أحد الوسائل المستعملة ضد كل القوى السياسية والدينية، وهذا ما يجعل مهمة الحكومة السعودية سهلة وقابلة للاستثمار السريع دون عناء التأهيل السياسي والايديولوجي. هذه القوى تشمل:

- التيار السلفي
- التيار الليبرالي الوطني
- الشيعة

فقبل انطلاق الحملة العسكرية الأميركية على العراق في العشرين من مارس الماضي، استدعت وزارة الداخلية ممثلة في الأمير محمد بن نايف عدداً من مشايخ التيار السلفي ممن يحظون بقاعدة شعبية واسعة في الوسط الوهابي النجدي، وطالبهم بكتابة عرائض ضد الولايات المتحدة بإسم معارضة الحرب على العراق والاحتلال الأميركي للمنطقة، على أساس أن العراق سيكون قاعدة ومنطلقاً لضرب الحركة الدينية الوهابية في نجد، وقد وجه جماعة من علماء الدين السلفيين قبل الحرب بشهرين نداءً إلى العالم الإسلامي للدفاع عن المسلمين في العراق. وقد تواصلت البيئات والخطابات وبلغت مصدعة ومشحونة بالعداء للولايات المتحدة وصيغ ذلك الصحف ووسائل الاعلام والتلفزيون وكان الحكومة السعودية أرادت أن تخبر الادارة الأميركية بما يحمله مواطنوها من كراهية وأن ليس فيهم من يستحق أن يحظى بـ (هدية الديمقراطية)، فإنهم إن منحوا الحرية فسيستعملونها ضد الولايات المتحدة.

إثارة العائلة المالكة في السعودية مشاعر الكراهية والعداء ضد الأميركيين (وهي التي تعتبر عند الشارع العربي عميلاً لهم) من أجل إيصال رسالة لهم بأنهم مازالوا الجهة الأصل لإدارة البلد وأن خيارهم الأفضل هو العائلة المالكة، قد تختفي خلف موجة مشوهة من المواقف والتصريحات المزدوجة لدى المسؤولين السعوديين.

بعد أيام من سقوط بغداد في التاسع من أبريل الماضي أعلن عن تشكيل جديد يدعى (اللجنة العالمية لمقاومة العدوان) برئاسة

الاميركية والتي من المحتمل استبدالها بأشكال حكم تقوم على تحالفات بين قوى محلية مدعومة من الولايات المتحدة، كما في نموذج العراق.

الحكومة السعودية تنهت في وقت مبكر الى النزويات المتبرعمة في الاوساط السياسية الاميركية حول تغييرات دراماتيكية في منطقة الشرق الأوسط بناء على تحالفات جديدة تقوم على قدرة المتحالفين مع الولايات المتحدة في إرساء أساس صلب للمصالح المشتركة. ولذلك بدأت العائلة المالكة ووزارة الداخلية بوجه التحديد تلعب دوراً مزدوجاً، فمن جهة أبدت أمام الولايات المتحدة والعالم الخارجي الذي ينتظر منها القيام بإجراءات مرضية موقفاً صارماً لمواجهة التطرف وجماعات العنف التي تتغذى فكرياً ومالياً على مصادر في داخل السعودية، وفي المقابل شجعت سريعاً الوصول المتطرفة (Radicalization) لدى بعض الجماعات، مستغلة تلك المشاعر

**إزدواجية سعودية: موقف
علني صارم ضد الإرهاب،
وأخر مخفي يشجعه ويموله**

التلقائية إزاء الحرب على العراق من قبل التحالف الانجلو-أميركي، لدرجة أن لغة الاعلام والصحافة تبهذت بصورة مفاجئة وبات نقد الولايات المتحدة بصورة حادة مقبولاً ومسموحاً ليس في الصحافة المحلية فحسب بل وحتى التلفزيون الذي بات ينقل تصريحات شديدة اللهجة ضد الولايات المتحدة وخصوصاً في بلد لم يعد على هضم هذا النوع من النقد أو توفير مساحة له في إعلامه. وقد وجدت القوى السياسية والاجتماعية ووسائل الاعلام المحلية نفسها أمام هامش غير مسبق من الحرية متخذة من موضوع العراق قاعدة لتوجيه حراب النقد ضد الولايات المتحدة. ونسيت هذه القوى جميعاً بأنها تزج في لعبة (المصادقية) و(المقامرة السياسية) تقودها الحكومة السعودية كيما تقدم شهادة براءة أمام الحليف الأميركي، وكيما تبثت رسالة محددة لصانعي السياسة الخارجية

يذكر المواطنون وبخاصة من اشتغل بالكتابة السياسية وفي جانبها النقدي على وجه التحديد قراراً إعلامياً أمنياً صدر في بداية الثمانينات يختلط فيه على المرء الجهة التي أصدرتها إن كانت وزارة الاعلام أو الداخلية. المهم أن هذا القرار يقضي بحظر توجيه النقد لأي دولة مصنفة في خانة الحلفاء والاصدقاء للملكة. وقد حدث أن منعت دائرة الرقابة التابعة لوزارة الاعلام أو الداخلية . لا فرق - نشر بحوث أو مقالات تضمنت تعريضاً ببعض الدول الحليفة للملكة. وكانت الولايات المتحدة أحد أبرز الدول التي منعت الحكومة السعودية النيل منها سواء في الصحافة المحلية أو خطب المساجد سيما في الحرمين الشريفين، فضلاً عن التلفزيون والإذاعة.

هذا القرار عطل طاقة النقد لدى الأعلام المحلية للنزبية، حتى فضل بعضهم تكسير الأعلام على الدخول ضمن فرق (الطبايئين). وحدث أن أوقف بعض الصحفيين عن الكتابة لأنه تحدث بكلام غير مقبول لدى الحكومة عن حليفها الأميركي، وبعضهم دخل المعتقل وربما خرج بعاهات جسدية ونفسية بسبب خرق القرار ذاك.

الحكومة السعودية بعد الحادي عشر من سبتمبر واجهت حملة اعلامية ضارية في الغرب وفي الولايات المتحدة بوجه خاص بسبب التنشئة العقيدة المناهضة للغرب ولكل من هم مصنّفين في قائمة المشرّكين وأهل الضلال. ولذلك أبـلغت الادارة الأميركية حليفها السعودية بأن تقوم بعملية غربة للناهج التعليمي من المواد الدينية الباغعة على كراهية المسلمين واليهود، باعتبار أن تلك المواد تحرّض متلقيها على العنف والتطرف. وقد استجابات الحكومة السعودية للطلب الأميركي وقامت بخطوات عاجلة من قبيل اعتقال جماعات مصنفة في قائمة الارهابيين والمقربين بطبيعة الحال من تنظيم القاعدة.

الا أن في هذه الخطوات ما لبثت أن أخذت شكلاً مأكراً منذ أن بدأت الاستعدادات العسكرية لشن الحرب على العراق، وانتشار أنباء حول تغييرات جيوسياسية جوهرية في المنطقة، حيث شعت العائلة المالكة في السعودية بأنها باتت أحد الخيارات المخفضة لدى الادارة

التيار الليبرالي

بالحوار المفتوح قد تنازل عنه من أجل التمسك بما يصنّف عادة في قائمة المواقف المبدئية، وهذا ما زاد من فرص استغلال الحكومة، وربما هذا ما يجعلها مطمئنة إلى أن ما تقوم به سيلقى قبولا لدى الحليف الأمريكي الذي يهيم بدرجة سياسية وجود مناخ مستقر يحيط بمصالحه الحيوية في المنطقة. بل قد يزيد في ذلك، أن فشل القوى السياسية المحلية في إيصال رسالة واضحة حيال موضوع الديمقراطية مفصولة عن المخاوف المرتبطة بها من تنامي العداء للغرب سواء كان ذلك صادرا عن جهات دينية أو ليبرالية (وغالبا يسارية) فإن ذلك سيعزز خيارات العائلة المالكة أيضا في الداخل كما يظهر في التركيبة الوزارية الجديدة والتي جاءت على الضد من تطلمات الناس وآمالهم. ولا شك أن العائلة المالكة تدرك ذلك تماما. أي أن هذه التركيبة لا تلبي الحد الأدنى من طموحات الناس في التغيير السياسي.

الشبيبة في السعودية

البيانات الشيعية ضد الولايات المتحدة التي صدرت قبل وخلال الحرب على العراق كانت هي الأخرى محملة بجرجات كراهية، وربما كان المناخ العدائي ضد الولايات المتحدة قد حرك فيها شيئا داخليا لا يدركه بوضوح من هم خارج هذه الطائفة، وربما أمكن تفسيره على نحو سريع بأنه حتى لا تحسب الطائفة على جبهة الممالئين لأعداء الأمة، فقد عبر الشيعة عبر علمائهم عن موقف متشدد من الولايات المتحدة باعتبارها نموذجا جديدا من الاستعمار والامبريالية العالمية. من الواضح أن الحكومة أساءت إستغلال المسألة العراقية ونجحت في ذلك، وأظهرت كافة التيارات الدينية والوطنية في جبهة الأعداء للولايات المتحدة، كما نجحت في تحويل العراق إلى ساحة المواجهة مع الولايات المتحدة. كما تمنع عن نفسها أخطار محتملة لاحقة.

العائلة المالكة كانت منذ نشأتها ظهيرا للاستعمار، والعائلة المالكة لم تكن يوماً في صف أي قوة وطنية تحررية عربية أو إسلامية أو عائلية، هذه الحقيقة يجب أن لا تغيب عن أذهاننا، كما يجب أن لا يغيب عن الذهن حقيقة أن العائلة المالكة لم تعاد الولايات المتحدة أو تخشاهما إلا بعد أن رأت كرسيتها يميل إلى الإهتان. لذا - ومن أجل بروز مشروع وقيادة وطنية - علينا أن ننقش أسباب العائلة المالكة وراء تأجيج المشاعر هذا، وهو على كل حال يشمل كل العالم بدون استثناء. والعائلة المالكة هي آخر من يصنق عداءه لأميركا، وهي مستعدة أن تبوع كل شيء بما في ذلك الوطن من أجل أن تبقى حاكمة.

ليس التيار السلفي وحده الذي وقع ضحية الاستفزاز العدائي للولايات المتحدة، فقد سقط التيار الليبرالي هو الآخر ضحية مشاعر مؤججة. كنا قد حذرنا في العدد الخامس من مجلة (الحجاء) بأن البيان الذي كتبه مجموعة من التيار الوطني الليبرالي قبل الحرب على العراق بقليل والتي عبر الموقعون على البيان عن معارضتهم للحرب الأميركية على العراق، قد أساء إستعماله من قبل الحكومة التي تبرعت هي بإيصال نسخة منه إلى الدوائر السياسية الأميركية، لغرض معروف تماماً، وقد ذكرنا ما نصه (أن العائلة المالكة تمتلك من أدلة الإقناع ما يكفي لدرة خطر الديمقراطية عنها، فهي قادرة على إيصال رسالة مشوهة حتى من دعاة الإصلاح من الليبراليين وديمقراطيين بأنهم يحملون نوايا عدائية للولايات المتحدة بدليل كتاباتهم الموثورة). فمن المعروف أن الإدارة الأميركية تنظر إلى النخب الليبرالية باعتبارها الوسيط المضمون الذي تنتقل على يده وعبره عملية الديمقراطية، فإذا كانت على النخب تحمل عداءً للولايات المتحدة فإن ذلك سيجعل الأخيرة مترددة في (وربما معارضة لفكرة) تشجيع الديمقراطية في البلدان التي تضم نخبا من هذا القبيل. وهذا بالضبط ما أرادت الحكومة السعودية إيصاله إلى الإدارة

الحكومة تستدرج القوى الدينية والوطنية لمعاداة أميركا لدرة أخطار محتملة ضدها

الأميركية حيث وجدت في بيان النخبة الوطنية الليبرالية بما حمل من عبارات ومفردات ذات دلالات سياسية وإيديولوجية معينة على أنه (صيد ثمين) من أجل تقديمه للإدارة الأميركية كيما تتوقف الحديث عن الديمقراطية في السعودية. بيان المثقفين السعوديين ضد الغزو الأميركي للعراق، وإن وضع في سياق التيار العريض المعارض للحرب في الوسطين العربي والدولي، إلا أنه بالتأكيد يحدث ردود فعل معاكسة خصوصاً حين يرفض الموقعون عليه دعوة السفارة الأميركية في الرياض من أجل التشاور حيال البيان، وكان الرفض إشارة واضحة على موقف سياسي يتجاوز موضوع الحرب على العراق، وكان بإمكان المدعويين إيصال ما يريدون إلى السفير الأميركي ولكن حتى هذا القدر المطلوب من تيار ليبرالي يؤمن

الشيخ الدكتور سفر الحوالي، فيما تولى الدكتور محسن العواجي، المشرف على موقع (الوسطية) منصب الناطق الرسمي باسم اللجنة، وقد ضمت اللجنة أسماء كبار من سلفيين بارزين وإسلاميين يتراوح اتجاههم من سلفي متشدد إلى ليبرالي. هذه اللجنة بحجمها الكبير وعضويتها الواسعة لا بد أن تثير سؤالاً كبيراً وخصوصاً حين ينظر إليها ضمن ظروف السعودية وقوانينها التي تحظر أي أشكال التجمع المعروفة سواء على قاعدة ثقافية أو إجتماعية أو سياسية أو حقوقية. كما أن اللجنة حين ينظر إليها من خلال هوية الأعضاء المنتمين إليها لا بد أن تثير سؤالاً آخر حول أغراضها والقوة الدافعة لها.

أليس مثييراً للدهشة أن تمنح الحكومة مساحة كبيرة للتيار السلفي كيما يملأ الدنيا ضجيجاً ضد الولايات المتحدة، في وقت تعيد الأخيرة إرسال مطالبها للحكومة السعودية مرة تلو الأخرى من أجل الاستغفار عن الذنب السبتمبري، وذلك بإستئصال جذور التطرف ومصادر تمويله في الداخل، كيف وهي تسمح للصحافة المحلية والاذاعة والتلفزيون بشحن مشاعر الكراهية ضد الولايات المتحدة والتأليب عليها وتشجيع محاربتها خارج الحدود.

ففي مقابلة مع الشيخ عايض القرني مع العربية مساء الخامس من مايو دعا الداعية السلفي العراقيين لأن ينفروا خفافاً وثقالاً ضد الأميركيين، داعياً إلى تناسي الخلافات الطائفية (موقتاً) حتى يتفرغ الجميع، أهل التوحيد وأهل البدع بحسب التصنيف المعمول به في الأدبيات العقيدية السلفية، لمواجهة الخطر الأميركي وربما كيما يفاد من أهل البدع وأن يهرق دمهم في معركة مع خصوم أهل التوحيد ونجاسة عنهم. أليست هذه فلسفة الحكومة بغية إيصال رسالة محددة للإدارة الأميركية بأنها وحدها لا شريك لها الخيار الأفضل في هذه البلاد الضامنة لمصالح الولايات المتحدة في المنطقة. ورغم أن ثمة مؤشراً إيجابياً على لغة المثبرين للسخط الشعبي ضد الولايات المتحدة، إن ذلك يعني قسماً يعني أن السياسة والحسابات السياسية قد بدأت تتسلل إلى تفكيرهم وتنكس في مواقفهم، رغم أن البواعت شريرة وتعكس إلى حد كبير نوايا الجهات القابض خلف الستارة، والذي يتولى مهمة تحريك مشاعر العداء ضد حليفه اللدود، أي الولايات المتحدة، وعلى أية حال فإن هذا الأسلوب لا تأمن الحكومة أن يتقلب عليها ضدياً خصوصاً إذا ما صحا التيار السلفي على نوايا الحكومة ومنهج الابتزاز الذي تلعبه مع حليفها الديني كيما تقدمه طعاماً في معركة يخوضها غيره بالنجاسة عنها لتحصد ثمار البسطة السياسية لدى من يستأرون للانفعال بدعوات مقتعلة.



الأمير ماجد: مستقبل المملكة مظلم

ورحل ماجد بن عبد العزيز

سيرة حياة أمير مختلف

لماذا كان كل ذلك؟ ومن هو هذا الرجل الأمير الراحل؟

لم يعرف المواطنون الأمير ماجد سوى أنه كان وزيراً للبلديات، وفي مطلع عام ١٩٨٠ كلف وزير جديد، وتواري الأمير إلى الظل. قيل أنها كانت إقالة ارتبطت بتداعيات أحداث الحرم الشريف ومظاهرات المنطقة الشرقية، ولكن الأحداث كشفت فيما بعد أن الأمير ماجد استقال من منصبه كوزير للشؤون البلدية والقروية بعد أن أمضى في الوزارة نحو خمس سنوات (١٩٧٥-١٩٨٠) اعتراضاً منه على السرقات الكبيرة للأراضي الحكومية من قبل كبار الأمراء، وبالصيغتين سلطان وفهد وأبنائهما، وهو أمر لم يكن يقبل به، ولا أن يحمل مسؤولية المساهمة فيه، أو في التخصيص الكامن وراء الخدمات البلدية، والتي قيل أنها كانت أحد أهم الأسباب التي أدت إلى تدمير المواطنين في المنطقة الشرقية. قيل - حسب مصادر مطلعة مقربة من العائلة المالكة - أن ماجد احتد مع فهد وقال: (تريدونني في الوزارة مجرد مدير مكتب عقاري يتابع أملاككم ويخلص إليكم الأراضي. هذا لن أقبل به).

استقال الأمير ماجد وقيل الملك خالد استقالته ولكنه حاول بعدئذ أن يجد لـ ماجد موقعا حكومياً يوازن به الأجندة المتنافسة داخل العائلة. عُرِضت على ماجد وزارة الصحة ليأخذ مكان الدكتور حسين الجزائري، فرفض، وسارع إلى الملك خالد ليلبّيه رفضه ويمتنع من التوقيع على المرسوم الملكي بذلك، وبعدها غادر ماجد إلى جنيف وبقي لعدة أشهر.

أقنع الملك خالد بعدئذ أخاه الأمير ماجد بأن يتولى إمارة مكة المكرمة خلفاً للأمير فؤاد، وهكذا عاد ماجد أميراً لمكة. تلك العودة لم ينشر لها صدر السديريين، وكانوا كثيراً ما يسخرون ممن يسمونه (الأمير السويسري) ملمحين إلى حقيقة أن ماجد أمضى شطراً طويلاً من حياته مع عائلته في جنيف بعيداً عن أجواء الحكم، إضافة إلى ما يكنّه

لم يرث الحجازيون أميراً مثلاً رثوا الأمير ماجد، ولم يسكبوا حبراً على ورق مثلاً فعلوا في الصحافة المحلية. ولم نر تنوعاً وتعدداً في الكتابات عن شخصية الأمير الراحل في تاريخ العائلة المالكة مثلاً حدث الشهر الماضي حين جاء خبر وفاة الأمير. الكثيرون من الكارهين لنظام الأسرة المالكة ورجالها، لم يترددوا في كتابة مقالة أو إرسال تعزية وكأنهم يريدون أن يقولوا بأن هذا الرجل الأمير لم يكن شخصاً عادياً، أو أميراً من الأمراء الذين يعرفهم الناس ببطلان الفعل وسوء السيرة. لا يمنعه كرههم لنظام الحكم من قول كلمة حق في رجل خدمهم وأخلص لوطنه وشعبه، وضحي بمناصبه وامتيازاته ليكون قريباً من الناس، مدافعاً. قدر ما استطاع الدفاع - عن حقوقهم التي أضاعها أمراء غيره.

الأمير ماجد كان يعني الشيء الكثير للحجاز وأهلها، وللمملكة لو أراد الأمراء المستبدون بالحكم اليوم إعطائه حقاً. كان نسخة مختلفة عن (كريم) الأمراء الذين نعرفهم من خلال لوصياتهم وحرصهم على الإعلام وقول ما ليس فيهم. الأمير ماجد لم يكن عيباً ولا مختالاً ولا متكبراً على بني قومه. لم يكن منافقاً ولا سارقاً ولا صامتاً عن الحق. لم يكن يعنيه من ملك آل سعود شيئاً إلا الحفاظ على وحدة المملكة، ورعاية خصوصيات شعبها المتنوعة، ومعالجة الأمور بالحكمة لا بفرق الجيش والأمن والقمع.

رنة الأسى والحزن التي سكبها الحجازيون في مقالاتهم ومطولاتهم وبرقيات عزائهم لها ما يبررها، رغم أن الرجل مضى إلى ربه دون أن يكون لديه منصب.. مضى وهو غاضب على أوضاع المملكة وعلى من يدعون رعايتها، ومضى وهو مخضوب عليه أيضاً من كل أجنحة الحكم التي ما اتفقت على شيء سوى اتفاقها على إزاحته من موقعه. جهلاً منهم بقيمته ومكانته التي بناها في القلوب، وإزاحة لسد كان يقف لتعدياتهم بالمرصاد في أرض الإسلام وموئله.

السديريون من نظرة استخفاف دائم لكل إخوتهم الذين لا يتحدرون من أمهات (قبيلية) وبينهم ماجد وغيره، ويعتبرون أنفسهم ليس فقط أحق بالحكم، بل والاستحواذ عليه.

ربما كان من حسن حظ العائلة المالكة أن عيّن ماجد أميراً لمكة، فقد كان الرأي عند الملك خالد وعدد من الأمراء، أنه الأقدر بين الأمراء على تفهم عقلية (الحجازيين) فهو شخصية منفتحة، وقد طوّر صداقات عديدة وشخصية مع عدد كبير منهم، فضلاً عن أنه ووالده أمضيا من الوقت في الحجاز أكثر مما أمضيا في نجد نفسها (أمضى الأمير نحو ٢٨ سنة من عمره في الحجاز)، وتصور هؤلاء أن ذلك التعيين سيقطع من تدمير الحجازيين الذين بدأ نجمهم بالأفول ومواقفهم للتصفية منذ مطلع الثمانينيات وحتى اليوم. لكن ما من أحد توقع أن يقبل الأمير ماجد وفي سنوات قليلة المزاج الشعبي خاصة في مكة لصالحه بسرعة غير عادية، وإن لم يخفف ذلك كثيراً من نفخة السكان على السديريين وعلى الحكم السعودي بشكل عام.

يقول بعض المكيين ممن عاصروا شطراً من حكم آل سعود، أنهم لم يعهدوا في تاريخ آل سعود أن تولى إمارة منطقة مكة أمير مثله. ويشيرون إلى العديد من القصص التي يحتفظون بها للأمير ويستدلون بها على معدته. من بينها أن أعز أصدقائه الخاصين وهو السيد المرحوم عبد المنعم عقيل

(ابوسعود) وهو حجازي توفي في مكة ١٤١٩هـ، كان (ياورا) للملك سعود ثم أصبح رئيساً للمراسم الملكية ثم وكيلاً لوزارة الداخلية، وقد غضب عليه الملك فيصل باعتباره من أتباع الملك سعود فكان مصيره المنفى سنين طويلة كان الأمير ماجد يتواصل معه خلالها وكان كثيراً ما يشاهدان معاً في الخارج. وما أن تولى الملك خالد الحكم بعد مقتل فيصل، حتى توسط لصديقه وتمكن من إعادته إلى وطنه بعد طول منفى، وصحبه ماجد بنفسه على متن طائرة أفلتهما معاً من بيروت إلى جدة.

ما أن طأ الأمير رحاله في دار الإمارة، حتى فوجئ بقضية اعتقال أحد كبار شخصيات الحجاز، وهو المرحوم حسين جستنيه والذي كان يبلغ من العمر نحو ٨٥ عاماً، والسبب كان تافهاً وإن كان عظيماً بنظر الوهابيين وعصيتهم وحلفائهم من الأمراء. السبب هو أن الرجل طبع كتاباً عن (المولد النبوي) في مكة، والإحتفال بالمولد الشريف أو الدعوة له أو تأييده، شرك بنظر جهلة الوهابيين. لم يشجع لجستنيه دوره الكبير وتشاطعه الدائب لسنوات طويلة في ديوان (النباية العامة) في الحجاز بعد احتلاله، حين قرر الوهابيون اعتقاله. استثير الحجازيون غضباً وحنقاً من صدمة اعتقال جستنيه، وكانت لماجد وقفة غضب فأسر بإطلاق سراحه فوراً، وقال قولته المشهورة لأمير عام مباحث المملكة (عيد العزيز المسعود): (إنكم باعتقال الرجل تؤكدون أن: الملوك إذا دخلوا قرية أسدوها وجعلوا أعزة أهلها أذلة).

بحكم تربيته وبقائه خارج المملكة مدداً طويلة، تحرر الأمير ماجد من النزعة النجدية التقليدية، ورأى أن الحجاز أكبر من أن تهضمه المعدة النجدية وتذويه في ثقافتها الخاصة، وتبعاً لذلك - وخلافاً لرأي معظم أفراد الأسرة الحاكمة - رأى أن بقاء الأسرة السعودية حاکمة مسيطرة لا يكون مضموناً إلا بخروجها عن التأطير المناطقي والقبلي والطائفي، أي تكون فوق التقسيمات، لا أن تنشأ إليها أو تتحيز لأحدها، فهناك يكمن مقتلها. وقد عبر عن هذا الرأي مراراً وتكراراً في مجالسة وفي كلمات نشرتها الصحف السعودية في المناسبات.

ففي الاحتفالات المئوية لتأسيس المملكة، أشار ماجد إلى أن البلاد تدخل مرحلة 'الكشف العام، لسحب جيوب الترهل... وقطع الزوائد المرضية... حتى يستعيد الجسم حيويته وترتد على الأمة صحتها'. وحذر من أن 'الكيانات تزول إذا اعتراها ما يعترى الأمم وأنظمتها التي زالت' ملصحاً إلى إمكانية زوال المملكة كنظام سياسي إذا استمر الفساد يتخر

فيها وإذا ما استمرت الفوارق بين السكان، وقال أن العبرة 'أن لا نرتد إلى الجهالة التي حاربها (المؤسس) والعصبية التي قضى عليها. فلا نرتد إلى القبيلية والجهوية والعنصرية'. وشدد على ضرورة أن يصهر جميع السكان بنسيج جديد يقوم على نظام الأمة الواحدة في الدولة الموحدة الواحدة، المواطنون فيها سواسية.

هذا الوضوح وتلك الصراحة سببت لماجد الكثير من المتاعب، خاصة وأنها جاءت من داخل البيت خشية أن يقع على أصحابه، ويكون الخاسر الأكبر الأمراء أنفسهم، مع أنهم كانوا أكثر المتساقيين من الشفافية المحدودة التي نطق بها الأمير. في الوقت الذي لقت فيه مثل هذه الآراء ارتياحاً كبيراً لدى قطاع واسع من يقرأ بين السطور، كان آل فهد والمتنفعون (البرامكة) يرون أن الحجازيين قد سيطروا على الأمير ماجد فجعلوه يهول الأمور، ويكشف بعض المستور إلى العلن عبر الحلقات الخاصة، مما يتذر بتدثر هيبة السديريين الذين أشاعوا الفساد في كل ركن امتدت إليه أيديهم.

فيأمره منطقة مكة كانت دوماً تفتح شهية الأمراء الكبار والصغار على حد سواء، فهي مركز تجاري وديني غير عادي، نظراً لاستقطابها مشاريع الإعمار والتجارة المترافقة مع استمرار توافد الحجاج والمعتمرين. وإذا كانت المناطق التي أدنى منها شأنًا قد سُرقت أراضيها ونهبت مشاريعها، فما عسى أولئك أن يفعلوا بمكة وأهل مكة؟

كان الأمير ماجد يعلم أن من الصعب عليه قطع يد الملك فهد وإبانهته واخوته، وخاصة نايف وسلطان، من الاعتداء على المال العام ومصادرة الأراضي وفرض (الخوة) والشراكة على تجار الحجاز، بل والتعدي على الأملاك الخاصة للمواطنين، كما هو دأبهم في كل منطقة. لكنه رأى أن يدفع الضرر عن المواطنين قدر استطاعته، وحاول وقف التحديات، مما أثار غضب السديريين عليه، فسعوا للتخلص منه، مع أنه لم يستطع إلا دفع القليل من الضرر، بحكم صلاحياته القليلة خارج نطاق الأمن.

ومثلما ترفع على العصبية القبلية والمناطقية والمذهبية، لم ينجر ماجد إلى الفساد، ولم يمد يده إلى المال العام. كان في حباته العامة شديد الالتزام بدوام العمل، والتمزاه بالمواعيد كان دقيقاً خلاف أكثر الأمراء. فهو ينام باكراً (الحادية عشرة والنصف) وبعد صلاة الفجر وممارسة الرياضة، يتناول إفطاره في الغالب مع قيادات أمنية ومدنية في المنطقة إضافة إلى كبار

الشخصيات، وأقارب من عامة الشعب حيث المجلس مفتوحاً، ثم يغادر منزله إلى مكتبه الذي يصله في الثامنة والنصف (يمضي ماجد في مكتبه بمكة يومين، وثلاثة أيام في جدة). بعد الصلاة والغذاء في منزله يستقبل الوجهاء، وبعد العصر يكون مجلسه في منزله مفتوحاً لعامة الناس حتى صلاة المغرب، ثم ينزل إلى المجلس الكبير ويستقبل الناس إلى صلاة العشاء، حيث يصلي جماعة مع الموجودين ويتناول معهم وجبة العشاء.

وفي حدود الساعة العاشرة ينتهي يومه ويدخل إلى أهله. وفي حال أقامت والدته عنده في جدة أو في مكة، فإنه يغادر قبل العشاء لزيارتها كل ليلة، فقد كان باراً بها إلى أن توفيت. وكانت هذه الأم تشعر براحة كبيرة في الحجاز، وتقضي وقتاً طويلاً في ربوعه الطاهرة، ومما ضاعف تعلقها بالحجاز ربما نظرة الإحتقار والإزدراء التي تلقاها على أسس عنصرية بين جنابات القصور الملكية في الرياض.

في الجملة، فقد كان الأمير ماجد في علاقته مع عامة الحجازيين متحلاً من الرسميات، بل ومن الزرني الرسمي (العقال والمسلح). كان لا يدعى إلا ويقبل الدعوة (حفلات الزواج والتكريم)، وفي حال الوفاة أو المرض فإنه يبعث ببرقيات إذا كان الموقع بعيداً خارج الإمارة، وإلا ذهب بنفسه وطور الأمير علاقة خاصة مع كبار السن الذين يتوافدون على مجلسه وكان يناديهم يا عم فلان، ويلاطفهم بل ويوزر بعضهم في منازلهم. لمثل هذه الأمور كان وجوده كأمير لمكة يعني الكثير بالنسبة للحجازيين، وكانت الإطاحة به وتولية غيره ومن ثم وفاته صدمة وعودة إلى النمط القديم في التعامل مع الشأن والشعب الحجازيين (علاقة المحتل برعاياه).

أدرك الأمير ماجد بأن أمراء المناطق ليس فقط من العائلة المالكة، بل وجد أن الطاقم الأمني القابع عليها يأتي في الغالب من نجد، أي أن أمير المنطقة يأتي بطاقم موظفيه ممن تعدهم وزارة الداخلية. وهذا ما يجعل كل إمارة قلعة معزولة عن الجمهور، لا تفهمه ولا تعرف عقلية وبالتالي فتعاطيها معه يكون خاطئاً ومدمراً. وعليه تصور أنه لكي ينجح في مهمته في وظيفة يتعاطى فيها مباشرة مع الناس، أن يكون لأهل المنطقة دوراً يلعبونه خاصة وأن هناك عشرات المسائل لا تغيد فيها القبيضة الأمنية أو الضرب بيد من حديد كما يحب نايف أن يكرر، بل تتطلب تمطاً خاصاً من العلاقات تكون فيه الإمارة قادرة على لعب دور الوسيط. تماماً مثلما هو مفترض في الدولة - بين المجاميع السكانية.

بالنسبة لآل سعود والنخب النجدية الدينية ومن يتلقون بالبرالية، فإنهم عادة ما ينظرون إلى إمارات المناطق كرأس حربة للإحتلال النجدي، وفي كثير من الأحيان تتطافر العوامل لتجعل من الصورة تأخذ رسماً وطابعاً احتلالياً واضحاً. فالأمير ووكيله ونائبه ومسؤولو الجهاز الخاص، وقائد الشرطة في المنطقة ورئيس مباحثها، ومديرو الوزارات أو أكثرهم هم من النجديين، أو من خارج المنطقة عموماً.

الأمير ماجد رأى أن نجاحه في إدارة الإمارة يتحدد من خلال أمرين:

الأول: تحقيق المستطاع من رضا الناس، من خلال بذل الجهد لمكافحة التسبب الأمني، وبأقل قدر مستطاع من استخدام القوة، ودفع المطالب التي يمكن للإمارة أن تساهم فيها، خاصة تلك الآتية من الأمراء الصغار والكبار، الذين يبعثون بولائهم للمنطقة من أجل البحث عن أراض تشرق، وتجّار تفرض عليهم الخوة أو الشراكة بدون مقابل.

الثاني: لتحقيق نجاح في هذا الاتجاه يمنع حدوث المزيد من التدهور والفسط الشعبي، لا بد من تعيين كفاءة أو كفاءات حجازية في موقع المسؤولية، لأنهم سيكونوا أكثر إخلاصاً وغيرة على أهلهم ومنطقتهم. فضلاً عن أنهم كما يقول المثل: أهل مكة أدرى بشعابها.

وفق هذه الرؤية طلب ماجد تعيين الدكتور ربيع الدحلان كمساعد لوكيل إمارة منطقة مكة المكرمة، ثم كتب إلى الملك في أجل تعيينه وكلاً له بعد أن رأى مثابرتة واجتهاده وإخلاصه. والدكتور الدحلان من وجهة نظر ماجد يحمل صفتين أساسيتين: أولاً الكفاءة، وثانياً انتماءه لعائلة مرموقة بين المكين والحجازيين بشكل عام، مما سيركز أثراً كبيراً في نفوس الأهالي.

لكن هذا التعيين الذي جاء بإصرار من الأمير ماجد لم يكن يخلو من فائدة لآل سعود، لكن الجناح النجدي المتطرف والعنصري اعتبر الأمر اقتحاماً لفضائنه الخاص، ومكافأة لأعداء (الوهابية) أو من اشتهرت عائلاتهم بذلك، بالمناصب بديل عزلهم، وهو أمر غير مقبول. فالصراع النجدي الحجازي - من وجهة نظر هؤلاء - يجب أن ينتهي، وأن الغنيم من حق النجدي المنتصر، حتى وإن قامت الدولة أو كان على حساب وجودها.

بتعيين الدحلان فتح باب جديد لم يكن بالصبيان أيضاً. فناناب ماجد، الأمير سعود بن عبد المحسن، لم يعجبه تصرف عمه، وأزعجته الفكة المتزايدة التي أولاها لوكيله، وبدا كما لو كان قد همّش، في موقع يعلم أنه من حيث

الكفاءة لا يستطيع أن يقدم شيئاً كثيراً بالمقارنة مع خبرات وكفاءات الدحلان. ومع الوقت بدا التضايك يشتد لدى الأمير سعود، وأخذ يعبر عن ذلك بتعطيل بعض القرارات، وبكثير من المصاحكات، ثم أخذ يتسقط أخبار الدحلان وعلاقته بالأمير والتي وصلت إلى حد الإنسجام، ومرافقته في أسفاره، وإثمانه على أهم أسرارهم وهو مرضه (الخطير) الذي أفضى إلى موته لاحقاً. أكثر من هذا فقد كان الدحلان يرافقه في المستشفى، ويقدم إليه التقارير ويطلع على الأمور لبيت فيها. وكلما رأى ماجد تفانياً من الدحلان، ازداد ثقة به، وكثر الأعداء داخل الإمارة بين النجديين والتفيعين.

ويسبب هذه الأجواء، قدّم د. الدحلان استقالته أكثر من مرة، وفي كل مرة يرفض الأمير ذلك، وفي بعض الأحيان، كما ينقل خويا الأمير، يجتمع مع نائبه سعود، ويويّحه وينتقده على سوء معاملته للوكيل، ويطلبه بتغليب المصالح العامة وعدم توترير الوضع داخل الإمارة. ولذا أخذ سعود يشيع بأن ماجد مجرد أمير صوري، والصحيح أن منصب نائب أمير المنطقة أصبح صورياً، وتضاعف حنقه حين وقف د. الدحلان إلى وجه اعتدائه خاصة الإستحواذ على بعض الأوقاف في مكة مثل وقف (آل العلوي).

أما الأمراء الكبار (سلطان ونايف خاصة) فقد وجدوا في مشاركة ربيع الدحلان للأمير ماجد التطلعات والهموم، عقبة تحول دون إطلاق اليد، ويمكن تلخيص كره هؤلاء للأمير ماجد بشكل موجز في التالي:

١ - النظرة العنصرية لدى السديريين، والتي ترى قوارق كبيرة بين أبناء عبد العزيز على أساس أمهاتهم. فماجّد وشقيقه سظام، كما طلال وشقيقه نواف وغيرهم، هم - حسب تعبير السديريين - 'أولاد جوارى'.

٢ - احتياض الأمير ماجد التقليدي لجناح الأمير عبد الله، رغم أن الدائرة الهرمية لم تقدر ذلك، فهي في روحها وعقليتها أقرب إلى السديريين من جهة التعصّب غير الحكيم لكل من هبّ ودبّ.

٣ - طغيان شعبية ماجد في الحجاز على شعبية بقية الأمراء بمن فيهم الملك، فقد كان يودع ويستقبل استقبال الملوك، وأضحى بيته مزاراً لا يفرق الناس بينه وبين مكتبته.

٤ - نزعة التسلط لدى السديريين، وعدم تحصلهم لمن يخالفهم الرأي، وهذا ما جعلهم يتجاوزون الأمير ماجد بالإتصال مباشرة بموظفين من الدرجة الثانية والثالثة في الإمارة، وبتهويل من الأمير سعود بن عبد المحسن نائب أمير منطقة مكة، لتمضية ما يريدون من أمور مخالفة للذوق والقانون.

٥ - فضحه للتجاوزات والنهب الذي كان الأمراء يقومون به، خاصة فيما يتعلق بالأراضي والأوقاف، ووقوفه ضدها في مراسلات واضحة.

وبناءً على ذلك، حاول السديريون 'تففيش' ماجد من الإمارة، لأن إزالته ضمن موازين أجنحة الحكم كان صعباً، وتمتوا لو قام ماجد بتقديم استقالته، أو التخفيف عن نفسه بإقالة وكيه الذي أصبح رأسه مطلوباً عند عدد من الأمراء، خاصة وأنهم كانوا ينظرون إليه كرأس حربة للأمير ماجد، ومصدر قوته في إدارة المنطقة، والشخصية (العقبة) التي بإزاحتها يخلو لهم الجو، ويتسع قضاء الفساد والإفساد.

ربما شعر الوكيل بهذا الضغط، ففضل أكثر من مرة تقديم الاستقالة، ولكن الأمير في كل مرة يرفض الأمر رفضاً قاطعاً. وأخذ ضغط السديريين على الأمير ماجد صورة واضحة وإن لم يظهر بشكل تحد مباشر، وذلك من خلال تقليص الميزانيات التي تهتم بالمشاريع والخدمات لسكان الحجاز، أملاً أن يتجم عن ذلك ضغط شعبي ضد الأمير يكون مبرراً لإزاحته.

وبالفعل، تقدّم ماجد بخطاب استقالته، مبدئاً زهد في المنصب، وكان بإمكان الملك فهد قبول الاستقالة، ولكنه وجدها 'استقالة' ساخطة محتجّ، لا استقالة زاهر من الإمارة، أو متعبر من العمل، أو مريض غير قادر على القيام بسماته، الأمر الذي خشي الملك أن تكون الإستقالة الإحتجاجية نذير شوم قد تؤدي إلى توترير الأجواء داخل العائلة المالكة، خاصة وأن ولي العهد سينظر إلى الإستقالة الظاهرية ك'إقالة' فعلية تستهدف إضعاف جناحه من قبل السديريين.

تقدّم الأمير ماجد بخطاب استقالته أول مرة في عام ١٤١٦هـ، فطلب منه الملك فهد أن يواصل عمله عام، ثم عاد وتقدّم باستقالته عام ١٤١٧هـ، ولكن يبدو أن الملك قد أصابته جلبة بعدد بفترة قصيرة ويحتمل أن يكون الأمير عبد الله وراء الرفض. ويوضح الأمير ماجد سبب استقالته في أول فقره من خطاب استقالته عام ١٤١٧هـ على النحو التالي: 'من واقع الأسانة للمقاة على عنقي في هذه المنطقة الهامة... فقد سبق أن أبدت لمقامكم الكريم بأن وضعي أصبح محرجاً للغاية بالنسبة لي في ظل عجز جهاز الإمارة عن القيام بالواجبات والمهام الأساسية المناطة به نتيجة لقصور إمكانياته المادية والبشرية واستمرار عدم استجابة جهات الإختصاص لاحتياجات الإمارة الضرورية التي ترفع سنوياً في مشاريع الميزانية'.

ويضيف ماجد بأنه كان المستهدف من تقليص الإمكانيات 'إنني لاحظت أن مشاريع المنطقة في أغلب القطاعات لا تحظى من الجهات المعنية بالإهتمام المطلوب لتحقيقها ومتابعيتها، وكان ذلك أمر متعمد قصد به شخصي، وهذا أمر لا تقبلونه حفظكم الله وأنا كذلك لا أقبله على نفسي أمام تساؤلات مواطني المنطقة.'

والخلاصة التي يريد الوصول إليها الأمير، هي: 'إنني أعتقد أن وجودي على رأس المسؤولية في المنطقة هو العائق في نظر البعض لتحقيق ما هو مأمول للمنطقة. وإتاحة الفرصة لهذه المنطقة من بلادنا العريضة لتتحظى بما تستحقه من دعم لإمكانياتها ومشاريعها، فإنني أرجو تفضلكم بالموافقة على استقالتي'. وبعد عامين قدم الدكتور الدحلان استقالته للأمير ماجد، لشعوره بأن وجوده هو الآخر غير مرغوب فيه لدى جهات معينة واحتجاجاً على ما قاض الكيل من تكراره من معاناة إمارة منطقة مكة المكرمة من إهمال وتجاهل وزارة المالية لاحتياجاتها الأساسية طوال السنوات العشر الماضية وهو تجاهل لا يتناسب بأي صورة من الصور مع ما لهذه البلاد من قيمة ومكانة'. وحسب رسالة استقالة الدحلان فقد 'كانت تجربة ميزانية الإمارة في السنوات العشر الماضية أقسى التجارب التي مرت علي في حياتي، فقد رأيت كيف تتجاهل وزارة المالية حقيقة الشمس الساطعة في رابعة النهار من احتياجات الإمارة حتى اندفعت للتشاور بأن سبب موقف الوزارة هو حجب النجاح عن شباب الوطن المتحمس لخدمة أقدس بقعة على وجه الأرض.. ولقد رأيت سموكم كذلك كيف أن ميزانية الإمارة التي كانت تشكو من العجز الكبير، نثر على جراحتها الملح بتخفيض جميع بنودها عام ١٤١٢هـ وتخفيض بند المشاريع فيها خاصة بنسبة ٩٠٪ وكيف أنه طوال الخطة الخمسية الخامسة لم يعتمد من الوظائف سوى (٣) كلها خارج الهيئة، ولم يبق مسؤول في الدولة عرف ما تعاني منه الإمارة إلا وانضم إلى الحازنين على حالها وأوضاعها والمستغربين لتجاهل مطالبها الأساسية'.

ويعد أن يشير إلى أن سياسة وزارة المالية تجاه منطقة مكة المكرمة أصبحت وكأنها سياسة ثابتة، تسأل عن السبب وراء ذلك 'وكننت أغالط نفسي وأقمتها بشتي الحجج بأن هذا الموقف عارض أو مؤقت سرعان ما سيتغير. لكن استمراره أزال الشك عندي وحل محله يقين بأن هناك من لا يريد لمنطقة مكة المكرمة أن تأخذ مكانها الطبيعي الذي وضعها

الله فيه'. هنا تأكد للدكتور ربيع الدحلان أن هناك إضافة إلى وجود مستزعين من إنجازاته، مناطقيون عنصريون يكرهون مكة وأهلها، وهم الممسكون بزمام الأمور المالية، والذين يعتبرون أنفسهم 'أقدر على تحقيق أهدافهم ضد أهدافكم وهدف كل مخلص، وهم أقدر على الإنفصاح عن وجههم القبيح وتنفيذ ما يريدون في وضع النهار' حسب تعبيره.

ويقول الدحلان أنه 'أمام حائط سمي لا يمكن اختراقه' وأن الوضع 'يوشك أن يشل عندي القدرة على الإستمرار في العمل'. ثم يبشر الأمير ماجد، بأنه توصل للإجابة على تساؤلاته عن سر إهمال وحرمان المنطقة: 'ربما أكون توصلت إلى الإجابة.. هل تعامل منطقة مكة المكرمة بهذه المعاملة لأن مثلي ثولي فيها هذا المنصب؟ هذا سؤال أجده مشروعا.. وسأعامل معه إيجابياً إذا كان ذلك يخدم المنطقة وفك الحصار الوظيفي والمالي عنها. ولذلك أقدم لسموكم طلبي بإحلاتي على التقاعد، وأترك تنفيذ ذلك بين يدي سموكم الكريم في الوقت الذي ترونه مناسباً'.

لم يهدأ بال السديريين، وراحوا يبحثون عن ثغرة يطيحون فيها بالأمير ماجد من خلال ضرب وكيله وإجباره على الاستقالة. وقد تم توثيق مؤامرات الجناح السديري (ثايف) وسلطان بوجه خاص) في كتاب صدر مؤخراً وحمل إسم: محنة القضاء السعودي. لقد دبرت مؤامرة ضد ماجد وريبع دحلان شارك فيها سعود بن عبد المحسن آل سعود، والقاضي حسين حكيمي، ومن ورائهما وزير الداخلية، انتهت باعتقال ربيع دحلان لمدة أربعة أشهر وإحالاته على التقاعد، فما كان من ماجد إلا أن قدم استقالته احتجاجاً وسافر خارج المملكة، وبقي ساخناً خلال السنوات الثلاث الأخيرة حتى وافته المنية بسبب مرض تليف الكبد.

ورغم أن الإطاحة بالأمير ماجد عبر اقتلاع وكيله، هدفاً سديرياً واضحاً، ورغم أن ماجد يدفع ثمن انحياز لولي العهد، إلا أن الأخير، والذي سلم زمام أموره لبلوراس (التوحيدي وأبنائه) لم يكن يفقه أصول اللعبة التي يديرها منافسوه، ولم يعط القضية أهمية كبيرة، وأوكل للبرامكة كما هي العادة لحملتها.

وهذه إحدى نقاط ضعف الأمير عبد الله الرشيدية، فهو أسير لمستشارين عنصريين، وأصحاب مصالح تتقاطع بشكل قوي مع السديريين الذين أرادوا بضرب الدحلان القول للمواطنين وللمسؤولين الكبار في أجهزة الدولة، بأنهم هم وحدهم الذين يديرون المملكة، وأن من لا يحمونه هم، لا يستطيع عبد الله ولي العهد أن يحميهم، فهم الدولة وكل شيء

فيها.

هذه الرسالة لم يفهمها ولي العهد ولا مستشاروه البرامكة. ومشكلة ولي العهد أن البرامكة هؤلاء شديدي العداء لكل شيء له علاقة بالحجاز، وتاريخ الحجاز، وأهل الحجاز.. ولعل قراءة لكتاب التوحيدي الأب: لسراة الليل هفت الصباح، توضح هذه النزعة البغيضة، والتحيز والكذب على التاريخ، وانتشار النصوص واقتطاعها من أصولها، ووضع كل مذمة في الحجازيين وقادتهم وتزنيه آل سعود من كل عيب.

ويسبب هذه النزعة التجديبة البغيضة، كان لا بد وأن يلتقي عبد الله - بجهله - مع السديريين في ضرب ماجد واعتقال وكيل الإمارة د. ربيع دحلان. ولأن الموضوع شأن عائلي، كان على البرامكة إقناع ابن عبد الله، وهو عبد العزيز الذي تعين بعد أن أبعد البرامكة أخاه خالد من الحرس الوطني، بأن يصطف الجميع ضد الدحلان، رغم أن النتائج ليست في صالح ولي العهد، وهي تؤدي إلى ضعف تسويق شعبياً في الحجاز كما هو واضح الآن.

إن وجود ماجد في الحجاز نقطة قوة لجناح عبد الله، ولا ينسى هنا أن ضرب ماجد قد صمم نهائياً في شهر صفر ١٤١٩هـ حين زار ولي العهد مكة المكرمة والتقى جموع المواطنين في عرفات، بلغت أعدادهم نحو ٧٠٠ ألف شخص من الحاضرة والبادية، كلهم جاؤوا لتحيته، وكان احتفالهم به إكراماً وتقديراً وحجاً للأمير ماجد نفسه، واعتبر الاحتفال بمثابةبيعة لولي العهد. فقد كان احتفالاً مميزاً بكل المعاني، فأضيفت مكة كلها، واستقبل ولي العهد في الحرم المكي شعبياً، وحوى خطاب الأهلالي مديحاً لعبدالله، ولماجد أمير مكة، الذي لقب بالأمير محبوب. بيد أن كلمة الأمير ماجد في ذلك الحفل بالذات لم يهضمها السديريون. فقد استدع فيها ولي العهد وأطنبت في المديح، وعدد خصاله وسجاياده على نحو فهم أنه تعرض بمناقسيه.

وهكذا..

غادر ماجد الحياة محبوباً ومظلوماً. غادرها والمملكة على شفى جرف هار تكاد تسقط في مطبات التقسيم، أو تتهاشم ما تبقى لها من خيرات قوى دولية. غادرها والمملكة اليوم تواجه أعظم أزمة مرت بها في تاريخها الحديث، وبقيادة بأصالة بالجلطة مخزفة، وأخرى ضعيفة، وثالثة مغرورة بسلطان قوة الأمن والإستخبارات. لا تقيم للمواطنين شأنًا، وغير قادرة على حل أي أزمة، بل تخلق أزمة أثر أخرى.

مات ماجد مأسوفاً عليه، وحقاً للوطن أن يأسف!

قبل وصول وزير الخارجية الأميركي الى الرياض

ملايسات قصة الشبكة الإرهابية في السعودية

فاجأت أجهزة الأمن التابعة لوزارة الداخلية وسائل الاعلام المحلية والأجنبية بالإعلان في السادس من شهر مايو عن الكشف عن شبكة إرهابية مؤلفة من ١٩ عشر مواطناً سعودياً إضافة الى عراقي ويمني وعدد من الجنسيات الأخرى. وقد ذكر بيان لوزارة الداخلية بهذا الشأن بأنه تم ضبط كمية كبيرة من المتفجرات والأسلحة والذخائر المعدة للقيام بأعمال إرهابية داخل المملكة. ورغم المتابعة الأمنية الميدانية لرصد تحركات أفراد المجموعة التي كانت تتردد على منزل يقع في حي إشبيلية بشرق الرياض إلا أن الفرق الأمنية فشلت في القبض على أي منهم بعد أن فتح أفراد المجموعة النار ولادوا بالفرار. يذكر أن حوادث أمنية عديدة شهدتها الرياض والجوف وعسير ومناطق أخرى خلال أكثر من عام فشلت فيها الأجهزة الأمنية من القبض على المتورطين فيما خسرت الأجهزة الامنية بعضاً من أفرادها نتيجة مواجهات مسلحة.

قصة الإعلان عن شبكة إرهابية في السعودية كشفت عن نتائج خطيرة، حيث أسفرت نتائج التفتيش حسب ما أعلنتها أجهزة الأمن عن ضبط عدد من القنابل اليدوية والرشاشات كما عثر على خمس حقائب حديدية كبيرة الحجم ملوثة بقوالب من مواد عجيנית شديدة الانفجار وصناديق ذخيرة وكميات كبيرة من أدوات التنكر كالشعر المستعار وغيره.

وقد أعلنت وزارة الداخلية أسماء من تعتقد أنهم أفراد المجموعة بناء على ما عثرت عليه من وثائق وهويات شخصية وجدت في البيت الذي تمت مدهامته من قبل أجهزة الأمن. وقد أشار بيان الداخلية بأن ثمة أسماء أخرى سيتم الإعلان عنها في الوقت المناسب حسب البيان. دون إعطاء توضيحات عن السبب في عدم الكشف عن الأسماء الأخرى ضمن القائمة سالفة الذكر، ولم يتضح حتى ذلك الوقت ما إذا كانت الأسماء الأخرى تنتمي لنفس الخلية أم لخلايا أخرى يجري مراقبتها أو ملاحقها من

قبل أجهزة الأمن.

في سياق تجميع عناصر قصة الشبكة الإرهابية، وزير الداخلية الأمير نايف، وفي الوقت الذي يؤكد على أنه لم يتم القبض على أي شخص من الـ ١٩ المطلوبين، يصرّح في حديث لجريدة الوطن السعودية في السابع من مايو بأن 'جميع هؤلاء الشباب من الذين نشأوا في أفغانستان' وأضاف بأن 'هذه المجموعة نشأتها خارجية وقد تلقوا تدريبهم بلا شك خارج المملكة ونشأتهم حدثت هناك 'أفغانستان' وهناك من دريهم وهم يظهرون للأسف بوجه إسلامي وهم من الذين يكفرون الناس ويهددون الأمن هم بعيدين عن الإسلام، ويوصي الأمير نايف علماء الدين وأئمة المساجد بتحمل مسؤوليتهم الدينية والاجتماعية من أجل إزالة هذه الثقافة

نايف يقذف الإتهامات

خارج الحدود وخبراء

محليون يؤكدون أن جذور

التطرف محلية

المتطرفة من أذهان الشباب 'فعلى الدعاة وأئمة المساجد والواعون بأمور الشرع أن يبينوا لشباب هذه الأمة خطورة مثل هذه الأفكار وهذه الأعمال التي تتنافى مع الإسلام لأن مثل هذا العمل يعتبر لا إنسانياً ولا يشرفنا كسعوديين بداخل المملكة أو خارجها'.

تشرّيع الرواية الرسمية

من خلال مقارنة الرواية الرسمية حول الشبكة الإرهابية بروايات أخرى أهلية ومعلومات من عوائل المتهمين يظهر ثمة مفارقات جديرة بالاهتمام. ففي مقابلة مع والد خالد محمد الجهني مع جريدة الرياض في ١٤٢٤/٣/٧ ذكر أنه لم ير إبنة منذ تسع سنوات وأنه تلقى إتصلاً هاتفياً يفيد بمقتل إبنة في الشيشان، وهكذا الحال بالنسبة لوالد

عبد العزيز عيسى المقرن الذي ذكر أنه لم ير إبنة منذ سبعة أشهر ووالد على عبد الرحمن الفقعسي.

ثمة رواية كويتية بشأن قصة الشبكة الارهابية، فمصادر أمنية كويتية نقلت لجريدة (الوطن) السعودية أنها سلّمت معلومات طلبتها السعودية عن أفراد المجموعة. وتكمل المصادر ذاتها حسب الجريدة بالقول بأن هذه المعلومات (سهلت القبض على بعض المطلوبين من بين الـ ١٩ متهمًا) رغم أن الأمير نايف ينفي وقوع أي منهم في قبضة رجال الأمن.

الرواية الرسمية تقول بأن تبادلًا لإطلاق النار جرى بين دوريات الأمن مع المطلوبين قبل أن يفرّوا هاربين، وهذا يعني أنه لم يتم القبض عليهم، فكيف تم تحديد العدد (١٩) بأسمائهم وكيف تم التعرف عليهم، ومن أين جاءت الصور، وكيف تم تحديد من هو أشدهم خطراً (الدندي)، ولماذا لم يتم استدعاء أولياء أمور المطلوبين والتحقيق معهم قبل حدوث المداهمة، ثم يعقب ذلك على الفور إذاعة تفاصيل دقيقة عن المجموعة ونشاطاتها ونواياها ومخططاتها قبل مرور فترة زمنية معقولة على التحقيق والتحري والبحث.

في جوابه على سؤال عن السر وراء هروب المطلوبين وللمرة الثانية، قال الأمير بأنهم 'متدربون على الهرب'، وفي ذلك إتهام مبطن لكفاءة رجال الأمن على ضبط الأمن وتعقب المتهمين في حوادث أمنية. أما القول بأنهم خرجوا متفريقين وأخذوا سياراتهم وهذه السيارة تعطلت كما في البيان ونزلوا وأخذوا سيارة مواطن، فكيف استطاع ١٩ شخصاً أن يحشروا أنفسهم في سيارة واحدة ويهربوا بها ثم يعودوا ليتكلموا مرة أخرى داخل سيارة أخرى بعد أن تعطلت سياراتهم الأولى.

دلالات الإعلان

ثمة دلالات في قصة إكتشاف خلية مسلحة بهذا الحجم تابعة لتنظيم القاعدة، ولعلها ترسم ملامح الوضع الأمني العام في

الارهابية الشبابية

لعبة اللوم: الداخل والخارج

المفتي العام للملكة الشيخ عبد العزيز بن عبد الله آل الشيخ، حمل جماعة التكفير والهجرة (المنشقة عن جماعة الإخوان المسلمين والتي حاربتها الجماعة بشراسة) مسؤولية نشوء ظاهرة التطرف الشبابية المنفلتة من التوجيهات الروحية للعلماء والمتنقصة من قدرهم. وإعتبر أن هذه الظاهرة تتغذى على ما ينشر في 'بعض المواقع على الإنترنت'، دون أن يوضح هوية هذه المواقع ونوع الأفكار المبثوقة عبرها، إلا أنه أكد على تأثير جماعة التكفير والهجرة كمنهج سلكه كثير من الشباب الناقمين على حكوماتهم، شاعرين سلاح التكفير ضد الحكام للعلماء والمجتمع. من جهة ثانية، أعاد الأمير نايف الاتهامات السابقة ضد جماعة الإخوان المسلمين معتبراً إياها مسؤولة عن نشأة الأفكار الارهابية رغم أنه لم يؤكد تأثير المجموعة بما يسمى (الفكر الإخواني).

وفيما كان المفتي مشغولاً بتوجيه النصح للشباب بعد العرض في أعراض العلماء والتعرض لهم والخط من قدرهم، حمل متابعون للظاهرة الدينية المتشددة في شكلها العنفي داخل السعودية المسؤولية مصادر التوجيه الديني المحلي. فقد اعتبر محمد عبد الله ناب (وهو إسم مستعار لخبير في شؤون التيار الديني السلفي) في مقال له بصحيفة 'إلاف الإلكترونية' في الثامن من مايو الحل الأمني وحده غير قادر على اجتثاث الارهاب ما لم تعضده وتواكب 'مواجهة ثقافية وإعلامية منظمة ومكثفة وقوية تسعى إلى تتبع جذور هذا الفكر والعمل على اقتلاعها ومنعها من إفرار الفكر التكفيري المسلح'.

وعلى ضد من تصريحات الأمير نايف والمفتي العام الرامية إلى ربط الظاهرة الارهابية في السعودية بجذور خارجية، حمل ناب الداخل المسؤولية كاملة عن هذه الظاهرة بما نصه 'في المدارس السعودية، وبالثقات في مدارس المراحل المتوسطة والثانوية، وفي بعض جمعيات تحفيظ القرآن الشابة للمساجد، في المملكة، تبدأ مرحلة تجنيد الشباب في أعمار مبكرة لتجهيزهم ثقافياً ونفسياً وعقدياً للانحياز بالركب التكفيري المتأسس'.

ويحاول ناب أن يطور الفكرة التي قدمها الناقد المعروف د. حمزة المزيني في مقالة بعنوان (ثقافة الموت في مدارسنا) المنشور في صحيفة الوطن في ٢٧ مارس الماضي، حيث يحلل المزيني الطريقة الوعظية السائدة في

عائدون من أفغانستان كان يفترض أن يرفع درجة الحساسية لدى أجهزة الأمن، سيما وأن أثمان هجمات سبتمبر مازالت باهضة ويجري تسديدها من قبل الحكومة السعودية من سمعتها الدولية وأموالها، فكيف نجحت المجموعة من تنظيم خلايا عمل وحك خيوط مؤامرة ضد مصالح عمومية أو ضد نظام الحكم دون أن ترصدها أجهزة الأمن. ما يلفت الانتباه هو جواب الأمير نايف على سؤال حول ما إذا كان لديه معلومات حول هذه الخلية فقال بأنه وجهاز الأمن يتابع هذه الخلية وغيرها منذ فترة طويلة، فكيف حدث كل ذلك ولم يتم القبض على أي منهم في نهاية المطاف، فضلاً عن خلايا أخرى لم يتم الكشف عنها حتى الآن وقد أشار إليها الأمير نايف في مؤتمر صحافي عقب الإعلان عن الكشف عن المجموعة.

وهذا يستدعي تصريحات لدى وزير الداخلية قبل أكثر من عام حين قال بطريقة ساخرة بأنه لا يوجد في المملكة خلايا نائمة أو مستيقضة لتنظيم القاعدة أو غيره من التنظيمات، وكأنه يعبر عن ثقة مفرطة في قدرة أجهزته الأمنية على ضبط الوضع الداخلي، أو ربما أراد أن ينفي عن بلاده أن تكون مركزاً لنشاط إرهابي محلي أو دولي. يثير الغرابة إصرار الوزير نايف على نفي أي جذور محلية للعنف، فهو يؤكد في تصريحاته الصحافية على أن المجموعة تلتق ثقافة العنف خارج الحدود وبصورة محددة في

الرواية الرسمية حول الشبكة الارهابية تضمنت تناقضات عديدة ومفصولة

أفغانستان، تماماً كما إعتبر الإخوان المسلمين المصدر الرئيسي لنشأة ظاهرة العنف في بلاده، ولكنه في مثل هذه القصة حاول أن يقلل من دور الخارج مع تشكيكه في الدعم المحلي وقال بأن 'الجهات الموجهة لها - أي للمجموعة - هي التي تمولها بالمال'.

الدلالة الثانية أن أفراد المجموعة هم من الشباب وفي مقتبل العمر حسب الأمير نايف، وهذا يستحضر بدوره مشكلات الشباب الراهنة وتحديد البطالة والفقر، فمع تزايد نسبة البطالة والتي تصل حسب مصادر رسمية إلى ٢٢ بالمئة، من الطبيعي الحديث عن اضطرابات أمنية وجرائم قتل وسرقات مسلحة واستطراء تنظيمات عسكرية. الأمير نايف نفى أن يكون للبطالة أو الفقر 'أي علاقة' رافضاً تحديد العوامل الضالعة في نشوء ظاهرة الشبكات

المملكة، ولا شك أنها تعين على الكشف عن أوضاع إجتماعية واقتصادية وسياسية متردية يعيشها الشباب في المملكة.

وقبل البدء بتسليط الضوء على دلالات قصة المجموعة المسلحة، لابد أن نستوقفنا توقيت الكشف عنها، وما إذا كان هناك ما يمكن ربطه بموضوع زيارة وزير الخارجية الأميركي كولن باول الذي يحمل في حقيقته أسئلة محددة للقيادة السعودية، ولعل أهمها السؤال حول جدية الحكومة السعودية في التعاون من أجل مقصومة النشاطات الراديكالية التي تتغذى على توجيه ديني محلي أي في ما يعرف بالحرب على الارهاب. هناك إعتقاد متزايد بين كثير من المراقبين السياسيين بأن قصة الكشف عن شبكة إرهابية ماسي سوى إجابة مبكرة لأسئلة باول اللاحقة، فقد أرادت الحكومة السعودية أن تبعت برسالة مباشرة إلى الإدارة الأميركية بأنها شريك جاد وكامل في محاربة الارهاب، وكجزء من محاولة ترميم السمعة المتهمة. فأنام سبتمبر مازالت تلاحق العائلة المالكة، التي كثفت جهودها الدبلوماسية على مدار الثلاث سنوات الماضية في إطار حملة علاقات عامة قامت بها وزارة الخارجية السعودية في الولايات المتحدة من أجل تحسين صورة المملكة ودرء الاتهامات المتزايدة حول تورط أمراء كبار من العائلة المالكة في تمويل المشاركين في هجمات الحادي عشر من سبتمبر.

أما حول دلالات حادث إكتشاف الشبكة، فإن أول ما يظهر هو هذا الضعف الكبير في البنية لأمنية السعودية، والتي تجعل مجموعة كبيرة الحجم نسبياً من تهريب مواد متفجرة ورشاشات كلاشينكوف روسية الصنع إضافة إلى كميات من القنابل والوثائق المزورة دون أن تكشف عنها أجهزة الأمن التي كان يزعم وزير الداخلية بأنها اليد الضاربة والممتدة لكل الحدود.

ثم إن القول بكون المتفجرات التي كانت بحوزة المجموعة 'كمية كبيرة والنوعية خطيرة من أشد المتفجرات' ألا يضعف الاحتجاج بطول الحدود البرية، فالكمية لم تكن ضئيلة حتى يمكن تهريبها بسهولة، خصوصاً إذا ما استحضرن القدرة التخريبية لهذه الكمية حيث قيل بأنها كافية لتدمير مدينة بكاملها. إما إذا كانت الكمية مهترية من مستودعات رسمية كما يلمح الي ذلك الوزير نايف فإن ذلك يعد مصاباً عظيماً على الأمن الوطني والجهاز المسؤول عنه.

من جهة ثانية أن التأكيد على كون أفراد المجموعة هم من الأفغان الحرب وكلهم

المناهج التعليمية الرسمية والقائمة على أساس التخويف بالموت وما تحمل في طياتها من أغراض أخرى خطيرة تتجاوز المقصد الديني المحض. وحسب د. المزيني 'فتشيع' الشباب بفكرة الموت يزهدهم في الدنيا ويجعلهم أكثر قبولاً للانخراط في النشاطات الدينية التي يمكن أن يديرها أناس لهم أغراض خفية. والخطوة قصيرة جدا بين التشيع بفكرة الزهد في الحياة والتكيف مع فكرة الموت واقتناع الشاب بأنه ما دام أنه ميت لا محالة فلتكن هذه الميتة 'في سبيل الله'. وهذا ما يجعل كثيراً من الشباب يقعون ضحية لبعض المتطرفين الذين يستخدمونهم في تنفيذ بعض الأعمال التي يزينونها لهم بأنها 'جهادية'. وإعتراب أن وزارة المعارف 'مسؤولة' مسؤولة مباشرة عن استمرار مثل هذه الممارسات. وفي تحليل تداعيات هذه الممارسات على المستوى الاجتماعي والامني يرى زيني بأن مثل هذه الممارسات ربما ينتج عنها نتائج ليست بعيدة عن تلك التي جعلتنا الآن وجعلت الإسلام والمسلمين جميعاً موضع شبهة في العالم كله.

هذا التحليل الجريء للتوجيه الثقافي والتعليمي للتطرف والمسؤول عما أسماه د. زيني بإنتشار 'ثقافة الموت' يطيح بكل محاولات التصلل من المسؤولية وتبرئة الذات من كل ما يتقرر من ظواهر عنيفة محلية، فهذا التحليل يشير ضمناً إلى أن مناهج تعليمنا مولدة للإرهاب كما أن مدارسنا أصبحت مسرحاً لتفريغ جماعات إرهابية نتيجة مناهج تعليمية موجهة ونشاطات مدرسية غير خاضعة للقيم التربوية المحايدة وطواقم مدرسين من ذوي الأغراض الخاصة، كلها قابلة لانتاج التطرف والارهاب.

لقد أثارنا المقالة فزعاً في الوسط الديني الامر الذي عرض الكاتب لحملة دعاية مضادة نالت من سمعته ومقامه العلمي إضافة إلى العداء المصوب دينياً، كما امتدت أيدي التكفيريين إلى أبنائه في مدارسهم، هذه المدارس التي شهدت زحفاً تكفيرياً واسع النطاق في كل أرجاء المملكة خلال العقد الأخير.

وكما أشار ناب في مقالته المؤمى إليه سابقاً، فإن مسألة التصحيح الديني من أشد المسائل حساسية لدى الحكومة، فإصلاح المناهج التعليمية وتخفيف الجرة الدينية بداخل التعليم الرسمي يمثل أحد جهات المواجهة بين الحكومة والمجتمع الديني الرسمي، رغم قناعة الحكومة بضرورة تنقيح المناهج، وخصوصاً مع سيل الدراسات النقدية والتقييمية التي قدمها متخصصون في التربية

والتعليم سواء في الداخل أو الخارج والتي تكشف عما تحمله مواد التعليم الديني من توجيهات محددة تبعث على الكراهية والتطرف وبالتالي على العنف، إلا أن الحكومة مازالت مترددة في الاقدام على إتخاذ قرار صارم في موضوع تصحيح المناهج الدراسية، رغم أنها تعتبر المسؤولة عن زرع مفاهيم دينية متشددة وعن تغذية ميول التطرف لدى بعض الجماعات.

دفاعاً عن أفراد الشبكة

في تحد ساقر أصدر علماء سعوديون مناصرون للجماعة المطلوب القبض عليها بياناً وصف بأنه رد على وزارة الداخلية، وهو في ذات الوقت يؤكد على أن ثمة مصادر توجيه محلية لمثل هذه الجماعات. والعلماء هم: علي بن خضير الخضير، ناصر بن حمد القهد، أحمد بن حمود الخالدي.

البيان بدأ بلغة دفاعية عن المجموعة، أو أقل عن بعضها، وشدّد أصحاب البيان على الصلة التي تربطهم بأفراد المجموعة، بل إن البيان تضمّن معلومات شبه دقيقة عن نشاطهم وتاريخهم الجهادي في أفغانستان.

الإعلان عن مخطط إرهابي مرتبط بزيارة باول الذي يحمل مطالب كثيرة للقيادة السعودية

فبحسب البيان: 'وهم من خيرة المجاهدين في سبيل الله، من الأتقياء الصالحين، نحسبهم كذلك ولا نزكي على الله أحداً، وهم ممن بذل نفسه وماله ودمه لله تعالى، فشاركوا في جهاد الصليبيين الحاقدين في أفغانستان، وقد سطرُوا آيات الشجاعة والبطولة في معارك جبال (تورا بورا)، كما نتم منهم الناقمون إلا أنهم حاربوا أعداء الله'.

كما أن البيان يكشف عن تفاصيل أخرى تلمح بقوة إلى 'التداخل التنظيمي الوثيق' بين أصحاب البيان والمجموعة، سيما فيما يرتبط بتفاصيل الملاحقة أول مرة من قبل الأميركيين في أفغانستان حيث فشلوا في القبض عليهم، وما لحق ذلك من نشر صورهم وأسمائهم، ثم خروجهم منها لحين وصولهم إلى السعودية ومحاولة القبض عليهم ثانية في حادث الملاحقة الأخير من قبل أجهزة الأمن السعودية.

بلغت البيان أيضاً إلى اللغة الناقمة بشدة على من أفاد من سمعة المجاهدين ثم تنكر لهم

بعد أن إستغفر أغراضه منهم. فبدلاً من أن تكافأهم الحكومة السعودية 'فتحت لهم المعتقلات، وسيموا سوء العذاب، وصاروا بين مقتول، أو أسير، أو مشرد مطارد، وصار الجهاد جريمة، والمجاهد إرهابياً، فأصبحت تكال لهم التهم، ويرمون بالبهتان'.

ويوحى البيان أيضاً بمقايعة الموقعين عن كتب لتفاصيل الملاحقة محلياً، وهذا يكشف عن أن قصة الاعلان عن أسماء وصور أفراد شبكة إرهابية هي قديمة وأن الجديد فيها هو التوقيت الذي حسب الموقعين جاء 'استجابة للمطالب الأميركية الصليبية بالقبض عليهم'. فالجهني الوارد إسمه من بين المطلوبين الـ ١٩ هو في الأصل مطلوب لـ FBI. منذ أحداث سبتمبر ولم يدخل السعودية منذ ذلك التاريخ وقد قيل أنه اعتقل ونقل لغوانتانامو منذ مدة طويلة.

قبل كل ذلك، أن الاسماء والصور كانت منشورة في مراكز الأمن التابعة لوزارة الداخلية منذ وقت طويل، ولكن حين عجزت القوات عن القبض عليهم أرادت إستغلال هذه العملية كيما تكون عربوناً لزيارة باول للمملكة، كما توحى اللغة الخفية للبيان.

في البيان لغة مناقحة ومناجزة، فالموقعون على البيان يقدمون شهادة براءة علنية عن أفراد المجموعة عبر نفي إتهامات وزارة الداخلية بأن المجموعة كانت تخطط للقتل والافساد وتخريب المصالح العمومية، ومن جهة ثانية فإن الموقعين يبنون توجيهات الداخلية للمواطنين بالتعاون للقبض على أفراد المجموعة أو تقديم معلومات حولهم، فهم يعلنون صراحة بما نصه 'يُحرم تحريماً قاطعاً خذلان هؤلاء المجاهدين، أو الوقوف ضدهم، أو تشويه سمعتهم، أو الإعانة عليهم، أو التليغ عنهم، أو نشر صورهم، أو تتبعهم، وأن فعل ذلك هو في حقيقته إعانة للأمريكان، الذين يبذلون وسعهم للقبض عليهم، وتحقيق أهدافهم التي عجزوا عنها، فأحذر أخي المسلم أن تكون عوناً للصليبيين ضد المجاهدين'. كما طالب الموقعون العلماء وطلبة العلم والدعاة بالأصطفاف معهم والدفاع عنهم أمام الناس امتثالاً لأوجب ديني. إن أهم درس يمكن الخروج به من قصة الإعلان عن كشف جماعة تابعة لتنظيم القاعدة أنها غير مقطوعة الصلة ما يجري من تطورات إقليمية ودولية. فإغلاق مكاتب التنظيمات الجهادية في سوريا وقصة الاعلان عن جماعة مسلحة تنوي القيام بأعمال عسكرية واسعة النطاق داخل السعودية تلتقي عند نقطة التحول السياسي الدراماتيكي في المنطقة برمتها.

أمير قطر الى واشنطن وسعود الفيصل الى موسكو؟

السعوديون يبحثون عن تحالفات إستراتيجية لحماية نظامهم

الخليجي، أو ربما محبذ، حيث سينتشر دور دول الخليج السياسي في الوقت الذي تعاني فيه المملكة من أوضاع داخلية وخارجية خانقة. والسعوديون يرون أن مكانتهم العربية والخليجية بغياب العامل الأميركي قد تضععت. وهم الآن - ضمن قراءة التحرك السياسي السعودي الأخير باتجاه موسكو - قد يعيدون النظر في تحالفاتهم الإستراتيجية مع واشنطن.

فإذا ما قررت الأخيرة الإستغناء عن السعودية أو تغييرها قسرياً، فإن الأمراء لن ينتظروا أن يوكلوا بدون محاولة تشييد تحالف جديد وسريع مع موسكو - عدوة الأوس - أو مع دول أوروبية. لكنهم فيما يبدو لا يعولون كثيراً على دور أوروبي مستقل، فقد هزمت إرادة أوروبا بسقوط صدام، وتألقت بريطانيا مجدداً مقابل ألمانيا وفرنسا، وبهذا لن يوفر المزيد من التحالف مع أوروبا حماية حقيقية للعائلة المالكة يعرض فقدان الطيف الأميركي. الصين هي الأخرى قد تصبح هدفاً سعودياً يخرجها من مأزقها الحالي، وقد نشهد تحولاً درامياً في السياسة الخارجية السعودية في الأشهر القادمة. ولكن يبقى أن كل التحالفات الخارجية الإقليمية والدولية لا تكفي لتوفير مظلة حماية إذا ما قرر الوشاح الأميركي إيذاء الأمراء السعوديين وتعطيل ملكهم.

من الغريب والمدهش حقاً، أن العائلة المالكة تجرب كل شيء تقريباً، إلا أمراً واحداً لم تجرب به، وليس في نيتها تجربته في المدى المنظور، وهو التحالف مع شعبها وإعادة صياغة علاقتها معه، وتحريك السكان في الوضع السياسي والإجتماعي والثقافي. ربما يعتقد الأمراء أن الخطأ يكمن في التحولات الإقليمية والدولية فحسب، وهم لا يشملون أنفسهم في قائمة الأخطاء والمخطئين. وبالتالي يراود إصلاح الأخير وليس إصلاح النفس والإعتراف بالخطأ. ومثل هذا السلوك يقرب المصيبة على السعودية كدولة والعائلة المالكة كنظام حكم بدل أن يبعدهما عن الخطر.

مصر وتركيا الى جانب الدول الثلاث، لتحقيق هذا الغرض. وفي إزاء ذلك، فالمملكة تبحث لها عن خيارات دولية أوسع توفر لها مظلة حماية بدلية.

ضمن هذا السياق يمكن قراءة زيارة سعود الفيصل الى موسكو في الثامن من مايو الماضي، وترتيب زيارة مقبلة لولي العهد الأمير عبد الله في الأسابيع القادمة. ومن المفارقات الجديرة بالملاحظة أن أمير قطر كان في واشنطن في وقت كان فيه الوفد السعودي في موسكو، ليظهر أن هناك خيارين بين دول الخليج مختلفين، فتلك الدول - عدا السعودية - لا تشعر بالتهديد الأميركي، ولا تراهن على تغييرات إستراتيجية في علاقاتها الدولية، بل هي بصدد تعزيز

المملكة المحاصرة بوجود أميركي في معظم دول الجوار، والمستهدفة بالضغط الخارجي من أجل فك أواصر الإستبداد المحلي بحيث لا يفرّخ ما اعتبره الغربيون إرهاباً يتقصدهم بالأذى بفعل وجود الديكتاتوريات المحلية. المملكة في هذا الظرف العصيب تحاول الخروج من مأزق الحليف والحاسي والمعين الأميركي الذي تحول إلى عدو شرس يطالب العائلة المالكة بالتغيير أو الرحيل. ورغم أن التغيير السلمي والهادئ قد تأخر أوانه فيما يبدو، ولم يقبل الأمراء ذلك التغيير الجزئي والبسيط، فإنه كان المخرج الوحيد للدولة والمجتمع من مأزقهما الداخلي والتهديد الخارجي.

المملكة اليوم تتحرك على أكثر من صعيد داخلي وخارجي لتخفيف الحصار من حولها، ليس من بين وسائلها أو أهدافها الإصلاح السياسي، فما عساه أن تصنع؟ على الصعيد المحلي: فإن النظام عزز تحالفه مع التيار السلفي، عكس ما يراه معظم المواطنين، وذلك لشذ أنز العائلة المالكة قبالة استحقاقات التغيير. ولذا عزز من سلطاتهم ومنحهم سلطات واسعة في مجالات إعلامية وتوجيهية وسياسية مختلفة. واستدعى هذا مواجهة كل الأصوات البرلمانية التي تريد إصلاحاً يقلص من حجم الصوت السلفي الذي لا يعبر إلا عن رأي الأقلية.

على الصعيد الخارجي: بدأت المملكة بخسارة ما تبقى لها من صعيد بين جيرانها الخليجيين، وبين الدول العربية المجاور كالأردن ومصر وسوريا، وبدأ تأخيرها الإقليمي بالتهاور. ولكن المشكلة التي تواجه أمراء العائلة المالكة بصورة ملحة هي كيفية تفادي الضغوط الأميركية التي بدأت بالتصاعد، وأمام هذه المشكلة تحاول المملكة أن توثق علاقتها مع الدول المتضررة من احتلال العراق: إيران وسوريا على وجه التحديد، لتوحيد موقفها من الأزمة ومن الضغوط أولاً. ومن هنا جاء اجتماع الرياض الذي أعقب سقوط صدام، وشاركت فيه



سعود الفيصل في موسكو: عدو الأوس حليف اليوم

علاقاتها مع واشنطن، ولا تحرجاً أو خشية من التغيير المنقطع عند جارتها السعودية. وبالنسبة للكويت فاهتمامها منصب منذ عام ١٩٩٠ على قيام نظام حكم معتدل وغير عدواني على حدودها العراقية، وهذا يمثل أولوية لها، وهي تنظر الى التغيير في العراق انتصاراً لها، وإزاحة حمل ثقيل عن كاهلها. فيما عدا ذلك، فإن أي تغييرات إقليمية لا يحمل همّاً كبيراً. السعوديون هنا يختلفون عن جيرانهم الخليجيين، فالمملكة التي سقطت قيمتها من الحساب الأميركي، قد ينظر إلى ضعفها وإضعافها على أنه غير ضار على المستوى

العائلة المالكة ومرض البارانونيا

هل العائلة المالكة مصابة بمرض البارانونيا بحيث تشك في كل ما حولها ومن حولها، حتى المقربين منها بحيث بات التغيير مرضاً تخشى الإصابة به أو أن تغيير الوجوه المألوفة وتوسيع دائرة المشاركة يصيب العائلة المالكة بالفزع. لماذا يتم إختيار الوزارة من عوائل وطبقات إجتماعية وحرفية معينة، بحيث أن تغيير الاسماء لا يغير في معايير الاختيار، وكأن العائلة المالكة لم تعد تضع ثققتها سوى في فئة محدودة رغم وجود كفاءات إدارية عالية ورغم الحاجة شديدة اللاحاق من أجل توسيع المشاركة السياسية وتحقيق الاندماج الوطني الشامل.

خيبة الأمل والاحباط وربما اليأس من خروج مولود الاصلاح من رحم الحكومة تدفع كثيرين للإعتقاد بأن التغيير الوزاري الأخير ما هو الا رسالة شديدة الوضوح بأن فكرة الاصلاح غير واردة في الأجندة السياسية لدى العائلة المالكة. إن الاصرار على الاكتفاء بمجموعة صغيرة الحجم تختارهم العائلة المالكة لإدارة بلد قد تضاعفت فيه الكفاءات الادارية والغنية عشرات المرات خلال العقود الثلاثة الاخيرة، اضافة الى ضرورة توسيع قاعدة التمثيل في الجهاز الاداري كقمة لتحقيق الاندماج من أعلى نزولاً الى كافة أضلع الجهاز البيروقراطي، هذا الاصرار على الاهمال المتعمد لكل ذلك لا بد أن يثير أسئلة حول سيكولوجية القيادة السعودية المعروفة بشكها وترددها.

لماذا يخضع المرشحون للوزارة الى اختبارات قاسية، تدور كلها حول سؤال مركزي "كيف ولأه؟" أي كيف هو ولأه هذا المرشح أو ذلك للعائلة المالكة قبل أن يتم وضع اسمه ضمن قائمة إختيارات الملك أو من يبداه سلطته تعيين الوزراء، فالعائلة المالكة لا تريد وزيراً لا يضع مصلحتها فوق مصلحة الجميع بما في ذلك الوطن، ولذلك فإن الوزراء من ذوي النزعة الوطنية ليس لهم مكان في الوزارة لأنهم يشكلون خطراً على العائلة المالكة.

أن يكون الوزير قاسداً مرتشياً كسولاً خير له من أن يكون ضعيف الولاء للعائلة المالكة. ينقل أن أحد الوزراء لوحظ إهتمامه بإنجاح وزارته وتحقيق إنجازات ما في عهده وتطهير الدوائر التابعة لوزارته من الفساد، فأثار ذلك إنتباه العائلة المالكة التي بدأت تطلق أمواجاً من الشك والريبة حوله، فوصلته الرسائل من أطراف عديدة وبصورة غير مباشرة بأن (الكبار غير راضين) عن سلوكك ولا بد أن تسعى لتحسين صورتك أمامهم. وحين لم يفهم الرسالة بوضوح، أخبره من (عين) لإيصال رسالة العائلة المالكة الى من تريد من وزرائها كيما (يصح) مساره ويعود الى جادة العائلة المالكة، فاضطر للالتحاق بالركب.

الوزارة الأخيرة، وبخلاف التشكيلات الوزارية السابقة، كان يعول عليها كثيراً من قبل البعض ممن يأملون خيراً ويحسنون الظن في لياقة العائلة المالكة وخصافتها في الاستجابة لشروط المرحلة الراهنة وتوقعات الناس. إلا أن الوزارة جاءت متطابقة مع ما سبقها من تشكيلات وزارية من حيث شروط الاختيار والاسماء المختارة، وإذا كان ثمة إختلاف يذكر فهو ما يمكن وصفه بـ (إعادة الوزارة الى السوزارة) حيث كانت بعض الوزراء، إن لم يكن جميعها، تخضع في السابق لوزارة الداخلية، مثل الاعلام والحج والتعليم، إذ أمكن القول بأن وزارة الداخلية تمارس بمفردها دور مجلس الوزراء عن طريق ترؤس وزير الداخلية لعدد من المجالس العليا.

ولعل هذه واحدة من تعبيرات البارانونيا لدى العائلة المالكة، التي لم تضع ثققتها حتى في الوزراء الذين إختارهم بعناية وحسب شروط ومواصفات خاصة بحيث وضعت عليهم رقيباً وحسيباً من العائلة المالكة. الوزارة قد لا تكون المثال الوحيد على إصابة العائلة المالكة بمرض البارانونيا ولكنها بلا شك المثال الأشد ظهوراً ووضوحاً. فتقسيمات الوزارة تكشف الى حد كبير هذا المرض، فإحتكار الوزارات السيادية وتحديد الدخلة والدفاع والخارجية يوحي بما نحن

بصدده، فهذه الوزارات تمثل المفاصل الرئيسية للدولة ومفاتيحها الأساسية، إذ بها يمكن للدولة حماية حدودها الخارجية وأوضاعها الداخلية وهكذا تشكيل الحلفاء والاصدقاء في كل أرجاء العالم.

هذه الوزارات بقيت منذ نشأة الدولة وحتى الآن تحت سيطرة العائلة المالكة ولم تسمح لغير أفرادها من تولي أي منها، بل أن العقود الثلاثة الأخيرة لم تشهد هذه الوزارات أدنى تغيير في هوية الاشخاص الذين مسكوا زمام هذه الوزارات، فانتقلت البارانونيا الى داخل العائلة المالكة، فصارت وزارة الدفاع قلعة للأمير سلطان وأبنائه وقد أحالها الى وقف عائلي حيث أعد من بعده أبنائه كيما يتولون إدارتها حال موته أو انتقاله الى منصب أعلى، وهذا الأمر ينطبق على وزارة الداخلية التي صارت مرتعاً لآل نايف. فقد جعل الأمير نايف الوزارة مملكة مصغرة لا يعلم حتى الكبار بما في ذلك الملك وولي العهد ما يدور فيها، وقد أعد ابنه الأمير محمد كيما يتولى هذه الوزارة فيما لو حدث حادث له. المقربون من العائلة المالكة وخصوصاً من قصور سلطان ونايف وعبد الله يدركون تماماً سيطرة البارانونيا على هؤلاء من حيث القطعية بين هؤلاء في مجال إدارة البلاد، فلا الداخلية تطلع ولي العهد الأمير عبد الله (بحكم نيابته في تولي مهام الملك بسبب مرضه الحالي) بما يجري داخل الوزارة أو بما يرتبط بالأوضاع الداخلية الخاضعة تحت مسؤولية الأمير

نايف، وهكذا الحال بالنسبة لوزارة الدفاع التي لم يعد خافياً خروجها القام عن سيطرة ولي العهد. وأخيراً، تتجلى البارانونيا في بقاء الملك فهد في العرش حتى الآن رغم معرفة الداني والقاصي بعجزه عن القيام بمهام الملك منذ إصابته بجلطة في الدماغ عام ١٩٩٦، وليس هناك من تفسير سوى أن الأمراء مصابون بالبارانونيا بحيث يشك كل واحد منهم في صاحبه وأن عزل الملك قد يؤدي الى حرمان سلطان ونايف وآخرين ما يحوزتهم على يد الملك القادم.

ماذا بقي بعد البيع والتنازل؟

■ باع الأمراء السعوديون وتنازلوا عن أشياء وأشياء كثيرة، بعض ما بيع يصب في خانة الخيانة الوطنية. فمن وضع القواعد العسكرية تحت خدمة الأميركيين، إلى شراء الأسلحة دونما حاجة أو قدرة على استخدامها، ووضع الأرضة الوطنية في الخزائن الأميركية، ومجارات أميركا في سياساتها الكونية ضد كل ثورة وانتفاضة بحجة الشيوعية أو الثورية، وتمويل عمليات المخابرات الأميركية، وتدمير أسعار النفط الذي لم يهد أسس الإقتصاد السعودي منذ منتصف الثمانينات الميلادية فحسب، بل ودمر ثروات هائلة للدول المصدرة للنفط في لعبة مكشوفة وثقت ونشرت ويثبت أن الملك فهد كان (الفتى الغيبي) الذي ضحك عليه بوش الأب. وزيادة على هذا، ساهم السعوديون في حروب المنطقة جميعاً، عدا تلك الحروب التي ضد إسرائيل، وسكتوا عن تجاوزاتها، وسيطرتها على جزر سعودية منذ عام ١٩٦٧ وهي جزر صنافير.

السعوديون منحوا الأميركيين كل شيء تقريباً. لم يخذلهم في أمر. ولكن الأميركيين لم يقدروا ما فعله آل سعود لهم، الذين أعطوا كل شيء تقريباً، بمجرد أن وقعت أحداث نيويورك. ورغم صدمة آل سعود بالحدث، إلا أنهم استمروا في نفس المنهج، وراحوا يبيعون أوراقاً لم يجزوا في السابق على السمسرة العلنية بشأنها، فكانت مبادرة ولي العهد السعودي بشأن التطبيع مع إسرائيل، والتي كان الغرض منها امتصاص الضغوط السياسية والإعلامية الأميركية.

وحتى مع الهجوم على العراق، ورغم أن آل سعود يدركون أن الدور قد يأتي عليهم، مضوا في تقديم كل شيء لصالح الولايات المتحدة، ووفروا لها ما تريده استحقاقاً عليه الشكر العلني الذي عبر عنه بوش الابن. لكن رغم كل ما فعلوه ويفعلونه، رغم كل ما أنفقوه على أميركا وينفقونه إلى حد أن المساعدات السعودية كانت تخضع للحسابات الأميركية، ورغم الاستعداد التام لمواصلة المشاور، إلا أن أميركا الجديدة تقول لحلفائها الأمراء: نعم لقد فعلتم ما بوسعكم، وقدمتم

خدماتكم لنا، والآن لا نحتاج إليكم ولا إلى خدماتكم، أو أن حاجتنا إليكم صارت قليلة، وهناك آخرون يقومون بالمهمة بأفضل منكم!

السعوديون الذين نصحبهم جيمس أيكتر - السفير الأميركي السابق في الرياض - بأن يدركوا أن ليس في السياسة صداقات دائمة، أعادوا عليه القول بأن المصالح الدائمة للولايات المتحدة في السعودية تكون ببقاء الأسرة المالكة، فهم صمام حمايتها، وفي هذا لم يشاطرهم الرأي. قال لهم: أنصحكم كصديق أن تبحثوا عن وسائل أخرى توفرون بها الحماية لكم، لأن الجو السياسي هنا في واشنطن لا يخدمكم!

ومرة أخرى لم يفهم رموز النظام، ولا يريدون أن يفهموا أو يصدقوا، بأن (الماما) أميركا تتخلى عنهم كما تخلت عن نظرائهم وأشباههم واعتبرتهم مجرد أعقاب سجناء. وبدأوا يفتشون في الأوراق من جديد، عن غنيمة أو مكسب أو أي دور يمكنهم أن يفعلوه (تملقاً) لعنة اليمين في واشنطن. ومرة أخرى لم يجدوا سوى القضية الفلسطينية ليتاجروا فيها، وهم - وبالنظر إلى ما فعلته القاهرة - يريدون أن يقيموا أنفسهم على الفلسطينيين، ويتبرعوا لدى لندن وغيرها بالضغط عليهم لكي يقبلوا شروط السلام ويعملوا وفق متطلبات خارطة الطريق وأكثر أيضاً.

ورغم أن آل سعود قدموا تنازلات لغطية ضخمة وجديدة. كما تقول معلومات خاصة - للشركات التي انسحبت من السعودية، بغية إعادتها مرة أخرى لتستمر في الاستثمار، لكن تلك الشركات لم ترد حتى الآن رغم الإغراءات. فالقضية بالنسبة للطرفين دخلت عمق الموضوع السياسي. الأمراء لا يفهمون الآن حجم الأرباح أو قدر النجاح الاقتصادي المحتمل، بقدر ما يريدون أن يتأكدوا بأن عودة الشركات هي عودة سياسية تحوي قدراً من الرضا الأميركي، وتدفع بذلك الشركات للدفاع عن العائلة المالكة في أروقة صناع السياسة الأميركية.

لكننا نعلم أن شركات النفط الكبرى لا تقوم نفسها في المغامرات، وهي لا تتحرك

إلا بإرشادات سياسية واضحة من البيت الأبيض. الأمراء الكبار قرأوا موضوع خروج القوات الأميركية من السعودية وكذلك خروج شركات النفط وعدم الاستثمار فيها على أنه دليل واضح على أقول العلاقات الإستثنائية مع أميركا.

لربما - حين تضيق بآل سعود الدائرة - يبيعون الوهابية التي هي الرصيد النهائي، وهم لا يفهمون دين، ولا قضية وطنية، وسيستثمرون الوهابية في الدفاع عن أنفسهم، وإن لزم الأمر باعوا قضية الوهابية لكي ينجوا بأنفسهم ويبقون على رأس السلطة.

لا ننس هنا أن واشنطن تريد إنفكاكاً بين العائلة المالكة والوهابية المتطرفة، وهذا الإنفكاك قد يقتل الإثنين، وقد يحييهما معاً، ويرشدهما معاً.

ولربما - أيضاً - وفي سبيل تحقيق الرضا الأميركي، أو إبعاد أذاه، نسعى في الغد فتح سفارة لثل أبيب في الرياض، أو التعامل الإقتصادي المباشر معها، وليس عبر الأردن والوسطاء الأوروبيين كما هو حاصل اليوم! أمام هذه التنازلات التي وقعت والمتحملة، لم يسأل الأمراء السعوديون أنفسهم:

ولماذا لا نقدم تنازلات لشعبنا، ونعمل على إرضائه، ونحمي أنفسنا به، ونتحصن بدعمه؟

هذا السؤال لا يأتي على بالهم لأنهم - حتى الآن - يرون أنفسهم نقبضاً للشعب، كل الشعب، ومن هو هذا الشعب حتى يتنازلوا إليه ويعطونه شيئاً من حريته؟ إن أبناء الشعب - بنظر العائلة المالكة - مجرد عوام، همج رعا، لا يستحقون سوى العصا لحكمهم كما قال مؤسس الدولة، وإذا كان لا بد من تنازل فليكن للسادة هناك في الغرب. أما الرعا فمصيرهم أن يحكموا ويضربوا!

من يدري: قد نشهد يوماً نرى فيه هذا الشعب المهان وهو يطيح بصروح الطغيان، فهو ليس أقل شأنًا من شعوب أخرى أهدرت كرامتها ونهبت خيراتها، ولكنها قاومت وانتصرت.

خروج القوات الاميركية من السعودية

تقرير أميركي حول العلاقة الشائكة بين منعطفين حادين

رئيسياً في تحقيق عدد من أهداف السياسة الخارجية الأميركية، بما في ذلك المساعدة في جهود طرد الاتحاد السوفيتي من أفغانستان. إن فضاءات الحادي عشر من سبتمبر قد أشعلت مناظرة في الولايات المتحدة حول السعودية والعلاقات المستقبلية بينهما والتي كانت تدور حول ثلاثة أسئلة أساسية: الأول: هل السعودية مصدر أو داعم للنشاط الإرهابي؟

يجيب المناقشون على السؤال قائلين: صحيح أن الوهابية، الممارسة والمطورة من قبل السعودية، هي على وجه التحديد شكل غير متسامح من الاسلام، كما أن من الصحيح أيضاً أن السعودية تمثل مجتمعاً مغلقاً إلى حد كبير، إلا أن إلقاء اللوم على النظم التعليمية والثقافية العامة واعتبارها مسؤولة عن توليد الإرهاب الذي نشأ في بلدان ذات أغلبية عظمى

العلاقة السعودية الأميركية دخلت مرحلة حرجية ومن المرشح أن تنتهي إلى نتائج وخيمة.

فبعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر جرت مداولات داخل الدوائر الرسمية في الولايات المتحدة حول محدثات العلاقة مع السعودية، وقد شملت هذه المداولات الأسس التي قام عليها التحالف الاستراتيجي الأميركي السعودي، ففي الملخص الخاص بالنقاشات التي جرت أول مرة ضمن سياق سلسلة الملخصات التي قدمت في الكونغرس حول (التحديات والخيارات الأميركية في الخليج)، والذي قام الدكتور جون كالابريس من معهد الشرق الأوسط بإعدادها، بدأ التأكيد على أن الهجمات الإرهابية في الحادي عشر من سبتمبر وما تلاها من تطورات لم تغير من الأهمية الأساسية للسعودية في المستوى الدولي، وكذلك على مستوى الولايات المتحدة. وستبقى السعودية، حسب الملخص، المصدر لكثير من الاحتياجات النفطية العالمية، كما ستبقى موقفاً للأماكن المقدسة في الاسلام، وملقى الخطوط الاستراتيجية للتواصل بين أوروبا وآسيا.

برغم ذلك، فإن هجمات الحادي عشر من سبتمبر غير المسبوقة بطرق مختلفة ومتشعبة، قد أعاققت بصورة حادة العلاقات الأميركية السعودية. حقيقة كون أسامة بن لادن وخمسة عشر خاطفاً هم من السعوديين، وأن السعودية دعمت حكومة طالبان في أفغانستان قد خلق مناخاً من عدم الثقة وعدم التفاهم ووضع عائقاً في النشاط التجاري بين البلدين.

ومن الناحية التاريخية، فقد مرت العلاقات الأميركية السعودية بفترات تصدع، كما حصل خلال حظر بيع النفط عام ١٩٧٣ ولكن الاتصال والتعاون بين البلدين يجري استئنافهما دائماً بسبب المصالح المشتركة المتأصلة لدى الجانبين. فالولايات المتحدة والسعودية هما شريكان إستراتيجيين يسجل التعاون الدقيق وبخاصة فيما يرتبط بتعزيز سعر وإمداد النفط إلى السوق العالمية. وخلال الحرب الباردة، لعبت السعودية دوراً

قرار القوات الأميركية المفاجيء بالخروج من الأراضي السعودية في نهاية أبريل الماضي أثار أسئلة عديدة، من قبيل: هل أن هذا القرار عني تدهوراً في العلاقات السعودية الأميركية، أم أنه إستجابة للرأي العام المحلي المناهض للولايات المتحدة الأميركية، أم أنه انتقال فني محض، أم أنه مرتبط بتحول إقليمي حيث كان وجود القوات الأميركية على علاقة بمناطق الحظر الجوي في العراق حسب كلام وزير الخارجية السعودي سعود الفيصل في السادس من مايو الماضي؟

مهما تكن الأسباب، فإن القرار بلا شك فتح ملف العلاقات السعودية الأميركية في المرحلة القادمة، سيما حين ينظر إلى تلك العلاقة من زاوية الأسس التي قامت عليها وهي الحماية والدفاع الاستراتيجي عن

في حرب الكويت إكتشفت

السعودية أن تمويل
الجماعات الدينية إستثمار
سيء لأنها وقفت ضدها

العرش السعودي مقابل النفط. سنحاول هنا قراءة الموقف الأميركي من السعودية بعد حدثين عظيمين: الأول: هجمات الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١، والثاني سقوط النظام العراقي في التاسع من أبريل ٢٠٠٣. فقد تبدل الموقف من السعودية خلال هذين الحدثين بصورة دراماتيكية، بدأ بعد الحدث الأول بإعادة تقييم العلاقة آملاً في تعزيزها وفق شروط وقواعد جديدة في الشراكة إلى مرحلة القطيعة في الحدث الثاني، وقد بدأت في المرحلة الأولى بشكوك الإدارة الأميركية في جدية الحملة السعودية ضد الإرهاب، ثم بمعارضتها تقديم تسهيلات عسكرية للقوات الأميركية، وأخيراً معارضة الحرب على العراق، متوجاً بقرار الانتقال بالقوات الأميركية إلى قطر. هذان الموقفان بإيقاعهما شديد السرعة يقدمان دليلاً قوياً على أن

لدى السعوديين حقد

متأصل ضد صدام
وفزعوا حين تحررت
الكويت ولم يسقط

من السكان المسلمين يقضي إلى (تبسيط) ظاهرة الارهاب، كمنتج لأسباب جذرية متعددة الأبعاد.

فليس هناك دليل صلب يدعم إدعاءات بعض المعلقين الصحافيين على أن الحكومة السعودية قد مولت بصورة مباشرة منظمات إرهابية. فخلال السبعينيات والثمانينيات قدمت الحكومة السعودية مساعدات مالية لعدد من الجماعات الإسلامية العربية. ولكن خلال أزمة الخليج عام ١٩٩٠، ١٩٩١ إكتشفت السلطات السعودية بأن بعض هذه الجماعات قد تحولت إلى (إستثمار سيء) بمعنى أنها عارضت المجهود المشترك المتحالف ضد صدام حسين. وفي وقت لاحق أطبقت الحكومة السعودية على الشبكات التمويلية الداعمة لهذه الجماعات وأخذت عدداً من الخطوات الأخرى لمواجهة التشدد

US Challenges and Choices in the Gulf: Saudi Arabia

This policy brief summarizes the discussion at the first in a jointly sponsored series of congressional staff briefings on "US Challenges and Choices in the Gulf." To receive information on future briefings, contact Elaine Schilling, program assistant, at e-mail eschilling@stanleyfoundation.org.

The September 11th terrorist attacks and their aftermath have not altered Saudi Arabia's fundamental importance in the international arena nor its importance to the United States. Saudi Arabia remains the source of much of the world's oil reserves, the site of the holiest places in Islam, and the crossroad of strategic lines of communication between Europe and Asia.

Nonetheless, the September 11th terrorist attacks, unprecedented in myriad ways, have severely strained US-Saudi relations. The facts that Osama Bin Laden and 15 of the hijackers were of Saudi origin and that Saudi Arabia supported the Taliban government in Afghanistan have produced a climate of mistrust and misunderstanding and placed a chill on business activity.

US-Saudi relations have witnessed past periods of friction, as during the 1973 Arab oil embargo, but communication and cooperation always resumed because of core common interests on both sides. The United States and Saudi Arabia are strategic partners with a record of close cooperation, especially with respect to ensuring the stable supply and price of oil on the world market. During the Cold War, Saudi Arabia played a key role in meeting a number of US foreign policy objectives, including assistance in the effort to expel the Soviet Union from Afghanistan.

The September 11th atrocities have sparked a debate in the United States about Saudi Arabia and the future of US-Saudi relations that revolves around the following three questions:

1. Is Saudi Arabia a Source or a Supporter of Terrorist Activity?

It is true that Wahhabism, practiced and promoted by Saudi Arabia, is a particularly intolerant form of Islam. It is equally true that Saudi Arabia is a very "closed" society. However, to hold the Saudi general education and cultural systems responsible for generating the terrorism that originates in predominantly Muslim countries grossly oversimplifies the phenomenon of terrorism, which is the product of a multitude of root causes.

There is no credible evidence to support the allegations of some commentators that the government of Saudi Arabia has directly funded terror organizations. During the 1970s and 1980s, Saudi Arabia did provide financial assistance to a number of Arab Islamist groups. However, during the 1990-1991 Gulf crisis, Saudi authorities discovered that some of these groups had turned out to be a "bad investment!" in that they opposed the coalition effort against Saddam Hussein. Saudi Arabia subsequently

The Atlantic Council of the United States, www.aclu.org • The Middle East Institute, www.themiddleeastinstitute.org
The Middle East Policy Council, www.mepc.org • The Stanley Foundation, www.emergingfromconflict.org

ملخص السياسة الأميركية تجاه السعودية بعد ١١ سبتمبر الصادر عن معهد الشرق الأوسط

التنظر إلى العراق كتمثال بارز، فالسعوديون لديهم (حقد متأصل) ضد صدام حسين. فقد قنعوا حين انتهت حرب الخليج ولم يسقط النظام العراقي. فقد كانوا أقل إهتماماً من المسؤولين الأميركيين حيال ما يحتمل وقوعه خلال الانتفاضات التي تلت الحرب والتي كان من المرشح أن تقود إلى قوضي في العراق. وأيضاً النقود الإيرانية في منطقة جنوب العراق. فالعراق هو السعودي حيال مأساة ومعاناة الشعب العراقي لا يجب أن يحور على أنه معارضة للسياسة الأميركية.

السؤال الثالث: ما هي الخطوات التي يجب على الولايات المتحدة إتخاذها من أجل مضاعفة قواها من العلاقات مع السعودية؟
تحدد العلاقة على أنها شراكة إستراتيجية قائمة على المصالح المشتركة، وليس على الصداقة المؤسسة على القيم

السوفيتية والتي أدت إلى إنخفاض قيمة الاحتياطات المتبقية، والتي لا تضاهي نظيرتها السعودية بأية حال. وينسحب الحال نفسه على منطقة قزوين، حتى وإن تم بناء خطوط الانابيب المتعددة، فإنها لا يمكن لها أن تحل محل النفط السعودي. ولكن، من الضروري التعرف على الأسباب التي أدت إلى تغير السياسات السعودية في السنوات الأخيرة. في عام ١٩٩٦ فإن المشاكل الاقتصادية المحلية المتفاقمة والتقارب مع إيران دفعت بالسعودية لدعم زيادة أسعار النفط. وعلى أية حال، فإن السعودية تبدو اليوم مستعدة للدفاع عن سعر منخفض ليرميل النفط إلى نحو ٢٠ دولاراً، جزئياً للحفاظ على موقعها التنافسي في السوق. وهكذا لتمويل الحرب على الإرهاب.

التعاون في المسائل الإقليمية: من المفيد جداً

الإسلاموي (ويشتمل ذلك اعتقالات ونزع الجنسية لعدد من الأشخاص). فتمويل إسلاميين في آسيا الوسطى وجنوبها (بما يشمل طالبان) إستمر خلال التسعينيات، ولم يكن يبدو ذلك مخيفاً، بالنسبة لكل من السلطات السعودية أو لشركاتها الأميركية. وكان هناك إعتقاد واسع النطاق على أن القاعدة والمنظمات المتحالفة معها لم تنلق مبالغ طائلة من المال من مصادر سعودية خاصة.

السؤال الثاني: هل السعودية شريك إستراتيجي مأمون، أو لا غنى عنه بالنسبة للولايات المتحدة؟

هذا السؤال يتصل صميمياً بثلاث قضايا أساسية: إستقرار النظام في السعودية، والاصول المميزة للدولة السعودية، وأخيراً الإرادة السياسية لدى السلطات السعودية في مجال التعاون مع الولايات المتحدة، كما يظهر في تعاملها المتأخر مع موضوع الإرهاب. الإستقرار: تواجه السعودية تحديات إقتصادية واجتماعية وسياسية تتطلب إهتماماً خاصاً. ومهما يكن، فمنذ عام ١٩٩٥ أخذت الحكومة السعودية عدة خطوات هامة ومعبرة للتخفيف من حدة المشاكل المتعلقة بالبطالة والتعليم والتنوع الاقتصادي. المعارضة الإسلامية في السعودية لم تثبت بأنها القوة الوحيدة التي كان ربما أسامة بن لادن يأملها. فردود فعل الإسلاميين إزاء هجمات الحادي عشر من سبتمبر وهكذا بالنسبة للسياسات السعودية أظهر إقساماً حيال الموضوع منذ ذلك الوقت. فور وقوع الهجمات أصدر علماء الدين في السعودية سلسلة فتاوى يعلنون فيها بأن الانتحار وقتل غير المحاربين غير جائز في الإسلام، وهذه التصريحات السبؤلة ردت بتصريحات مماثلة للمسؤولين السعوديين الذين يدورهم يسيطرون على أعلى البيروقراطية الدينية.

الاصول السعودية: فإن أهم ما لدى الحكومة السعودية من أصول متميزة هو البترول، وعليه فإن السياسة النفطية السعودية تعتبر موضوع الإهتمام الرئيسي لدى الولايات المتحدة. فالسعودية اليوم كما في الماضي هي لاعب هام بصورة حساسة في السوق النفطية العالمية. وهذا السوق يتألف من منطقتين إستراتيجيتين رئيسيتين وهما الاطلسي والمحيط الهادي الاسيوي، ومنطقة منتجة رئيسية واحدة هي الشرق الأوسط. فالسعودية بالاحتياطي النفطي الهائل والقدرة الانتاجية العالية تحتل موقعا مركزيا بين المنتجين النفطيين العالميين. فالبترول الروسي ببساطة ليس بديلا عن البترول السعودي، جزئياً بسبب تكنولوجيايات الاستخراج المتخلفة والمستعملة في الفترة

وقد صدقت التوقعات بأن المناخ السياسي الاقليمي قد تبدل بصورة دراماتيكية، وأن جيوسياسية المنطقة تخضع لاعادة رسم، فكل الدول المجاورة للعراق لن تواجه تشكيلاً ضعيفاً من الجيش العراقي ولكن قوات بريطانية وأميركية. وأن الولايات المتحدة ستكون قادرة على الوصول الى أي دولة في المنطقة عن طريق قوات عسكرية دولية في العراق، كما أنها قادرة على التهديد بالتدخلات المباشرة. ومن الآن فهي ليست بحاجة لإذن من أجل الضيافة الاقليمية كما تحصل على تسهيلات عسكرية، فالانتصار الأميركي قد غير ميزان القوى بصورة كلية في المنطقة، من وضع كان فيه على الولايات المتحدة التفاوض بشأن طريقها الى الحرب، الى وضع أصبحت فيه حرة للتصرف كما تشاء.

بالنسبة للسعودية، فإن الأمر يبدو في غاية الخطورة، فالولايات المتحدة التي تعمل بصورة فاعلة في اليمن ولديها تسهيلات عسكرية جوية في قطر وهكذا تسهيلات بحرية في البحرين، يضاف الى ذلك أن قاذفات بي ١٠

الحرب خلال فترة قصيرة بإعادة تركيب موقفها السياسي العلني والخاص في محاولة لتوطين وضعها السياسي مع التطورات المتسارعة في المنطقة سيما وأن دورها في إيقاف الحرب بات محكوماً بالفشل. لا شك أن ثمة إهتماماً خاصاً قد أولته واشنطن لدول المنطقة وخصوصاً المجاورة للعراق. فالاهتمام بمواقف الدول المجاورة للعراق من الأوضاع والترتيبات السياسية التي تجري على أرضه تشكل أهمية موازية لمواقف أوروبا وخصوصاً فرنسا وألمانيا وروسيا من الحرب على العراق. فالأوروبيون يلعبون دوراً دبلوماسياً في سياق لعبة المصالح ولكن دول المنطقة الضالعة بصورة مباشرة في مسرح عمليات الحرب على العراق قد تكون أحد ضحايا تلك اللعبة ولابد حينئذ من التأكد من قدرتها على درء الأضرار المحتملة من ترتيبات ما بعد العراق، كما يبدو ذلك واضحاً من لغة التهديد المتواصلة بوتائر غير منتظمة ضد سوريا.

من بين الست الدول المجاورة للعراق، أي الكويت والسعودية والأردن وسوريا وتركيا وإيران، كانت الكويت وحدها الحليف الواضح والمكشوف للولايات المتحدة الذي شارك في تلك الحرب، أما البقية فقد تصرفت بشكل يتسم بالغموض والازدواجية، رغم أن كافة هذه الدول قد داعبت الولايات المتحدة وقدمت درجات متفاوتة من التعاون الصريح والمبطن، ولكن هذه الدولة لم (تهضم) أو تتقبل بشكل ودي فكرة الغزو والاحتلال الأميركي. بطبيعة الحال تبقى تركيا إحدى الدول الخس المتبقية التي تعد أكثر تعاوناً، فقد أبدت استعدادها للسماح للقوات الأميركية للتطبيق بآثارها التجس في الأجواء العراقية انطلاقاً من القواعد التركية وهكذا العبور من الأراضي التركية الى العراق وإقامة قواعد عسكرية هناك، رغم ما أثارته الموافقة من استياء وسط الحكومة التركية الجديدة بتوجهاتها الاسلامية، والتي أبدت موقفاً غير مهان في حد ما من الهجوم الأميركي على العراق في مقابل المؤسسة العسكرية التركية بميولها العلمانية والتي كانت ملتزمة بتقديم مساعدات عسكرية واسعة للقوات الأميركية.

الآن وقد تحققت أهداف الحرب الأميركية على العراق، حيث بدا واضحاً أن القوات الأميركية ستبقى في العراق لمدة أثنائها ١٨ شهراً وأقصاها غير معلوم وقد تطول الى سنوات، إضافة الى ما بات معلوماً عن بناء أربع قواعد جوية في شمال وجنوب ووسط العراق وستبقى على قوات برية بأعداد كبيرة.. وعوضاً عن السماح بتفكيك العراق، فقد قررت خلق حكومة صورية خاضعة للسيطرة الأميركية.

المشتركة.

- تسليط الضوء على الشراكة من زاوية المصالح الأمنية المشتركة والقضايا الواضحة.

- وضع موازنة دقيقة بين حض السلطات السعودية على تأسيس إصلاحات سياسية (أي من أجل الديمقراطية) والضغط عليها من أجل مقارعة عناصر المعارضة المسببة للاضطرابات الأمنية المحتملة.

- التشجيع على المزيد من تطوير النظام التعليمي الخاص، بدلاً من تغييرات بالجملة في المناهج الدينية في النظام التعليمي العام. الحفاظ على حوار مستمر حول مستويات أسعار البترول واستقرار السعر.

- الإلحاح على شفافية مالية من أجل ملاحقة نشاطات الجمعيات الخيرية والاجتماعية خارج البلاد، والتشاور من أجل ضبط الدعوة والنشاطات الدعوية في الخارج، وهكذا تطوير التشاور مع السعودية بخصوص السياسة الجديدة مع العراق، وبصورة محددة فيما يرتبط منها بالمعارضة العراقية.

هذه الأجندة السياسية الأميركية المؤسدة

أمريكا: العلاقة مع

السعودية قامت على

مصالح ولم تؤسس على

القيم المشتركة

لقواعد العلاقة مع السعودية كان يجري تداولها وتطويرها الى ما قبل صدور القرار من البيت الأبيض على البدء بتنفيذ مشروع (حرية العراق) والذي منه سيتم تنفيذ مشروع إعادة رسم الخرائط الجيوسياسية في المنطقة على أساس تغيير مراكز الجاذبية السياسية والاستراتيجية في الشرق الأوسط، والذي سيطال بدوره شبكة التحالفات القديمة أيضاً، وبالصورة سيضم العلاقات الأميركية.

لقد قيل بأن عاصفة الصحراء كانت من أجل إستعادة نظام الأمر الواقع، أما حرب عام ٢٠٠٣ على العراق فقد كانت حول إعادة رسم نظام الأمر الواقع الجديد. فمن الناحية الجيوسياسية فإن الحرب جعلت دولاً مثل سوريا والسعودية محاطة بالكامل بالقوات العسكرية الأميركية. وعليه فليس مستغرباً أن تعارض القوى الاقليمية بصرف النظر عن عدائهما لصدام حسين ونظامه الحرب على العراق. فهذه الدول لا ترغب في العيش في عالم ما بعد الحرب والذي يجعل سلطتهم متصدعة ومميتة. كما ليس مندهشاً أن تقوم السعودية ويعد صدور إشارات قوية على احتمال اندلاع

مطالب أميركية

متعارضة: إصلاحات

سياسية وقمع للمعارضة

بحجة التطرف!

إضافة الى بعثة عسكرية أميركية ستقيم في عمان، فإن ذلك كله يعني أن الولايات المتحدة قد أسست وضعا عسكريا لها على طول الحدود الجنوبية والشرقية من الجزيرة العربية، وبإضافة القوات المستقرة على طول الحدود العراقية - السعودية والسيطرة الأميركية على البحر الأحمر والخليج.. فإن السعودية ستكون في حقيقة الأمر محاطة بالكامل. ولذلك ولغيره من الأسباب الاقتصادية والسياسية، عارضت السعودية الحرب على العراق لأن نتائج الحرب ستقوض مصالحها الوطنية.

هذه المتغيرات السريعة بدلت معطيات النقاش حول الاعتبارات الواجب حسابها في العلاقة مع السعودية، فالأخيرة لم تعد بعد حرب العراق تمتلك أوراق ضغط حقيقية، فهي باتت محاطة من كل الاتجاهات عسكرياً وحتى نفطها لم يعد يحمل مضموناً سياسياً قابلاً للاستعمال في العلاقة مع الولايات المتحدة التي وضعت يدها على ثاني احتياطي نفطي في العالم، ولذلك وبذلك يمكن معرفة الأسباب التي تدفع القوات الأميركية بالانتقال الى قطر، وكما تتفرع لحليف لدول في المستقبل.

بريطانيا تفتح ملف اليمامة وتلعب دوراً في ديمقراطية السعودية

والحقيقة وهكذا الوعود السعودية، فإن المملكة قد لا تملك المال الكافي في المديين القصير والمتوسط من أجل شراء طائرات تقدر تكلفتها ببلايين الدولارات.

من جهة ثانية، ترددت في شهر أبريل الماضي أنباء عن عقد مؤتمر في لندن برعاية وزارة الخارجية البريطانية حول الإصلاحات السياسية في السعودية. وقد ذكرت مصادر صحافية بريطانية بأن مشاورات جرت بين موفدين سعوديين وبريطانيين من أجل التحضير للمؤتمر المقرر عقده في العاصمة البريطانية من أجل مناقشة موضوع ديمقراطية السعودية، وقد عقد أول لقاء تشاوري في لندن وكان حسب مصادر صحافية مأذونة ناجحاً. وما يلفت إليه أن الجانبين البريطاني والسعودي مازلا يتكتمان على الإعلان عن خبر الترتيبات الجارية بين وزارتي خارجية البلدين، بخصوص المؤتمر.

مصادر صحافية بريطانية أشارت إلى أن خبر المؤتمر قد يكون مرتبطاً بما جرى من ترتيبات سياسية بعد الحرب على العراق وسقوط نظام صدام حسين. وتفيد هذه المصادر بإحتمال لعب بريطانيا دوراً هاماً في المرحلة القادمة بخاصة بعد تزايد ظاهرة العداء للولايات المتحدة.

وتشير تلك المصادر إلى معلومات تسربت من مصادر سياسية في العاصمة البريطانية تربط بين مؤتمر لندن حول الإصلاح السياسي في السعودية، ووجود جماعات سياسية معارضة للحكومة السعودية داخل بريطانيا، حيث تكفلت الدوائر السياسية بمساعدة الحكومة السعودية في التوصل إلى مرحلة مصالحة سياسية حقيقية بينها وبين الجماعات السياسية المعارضة بإطلاق مبادرات اصلاحية متوالية. الجانب السعودي لم يعلق حتى الآن على المقترحات البريطانية، ولكن هناك من يرى بأن ثمة أطرافاً داخل العائلة المالكة تحاول إعاقة ما يقوم به بعض الموفدين من طرف ولي العهد السعودي من أجل التوصل إلى ما يمكن وصفه بـ (طبخة) ناجحة وصولاً إلى عهد جديد من الانفتاح السياسي الداخلي بدرجة أساسية.

طالبت بإعادة جدولة المشروع، مما تسبب نتيجة ذلك تراجع حاد في الطلبات الدفاعية. فضيحة الرشاوي والفساد فاقمت الوضع عام ١٩٩٩، حيث ظهر بأن ملايين الدولارات في الرشاوي دفعت على حساب المشروع.

وفي تطور جديد، فإن قرار مجموعة بريتيش أيروسبيس بتسريح العمال السعوديين في يونيو ٢٠٠٢ أثار رد فعل عكسي ضد الشركة، فقد تعرض عدد من موظفي المجموعة إلى هجوم في الشهور الأخيرة فيما قتل أحد الموظفين في العشرين من فبراير الماضي. لقد تسببت هذه المشاكل في تعكير العلاقات بين لندن والرياض، ولذلك جاءت زيارة جاروود من أجل امتصاص التوتر (وتليين) الاوضاع باتجاه دفع التعاون الدفاعي خطوة للأمام. وفيما تندفع الولايات المتحدة لفرض سيطرتها على العراق، فإن المسؤولين

عشية هجمات قوات التحالف الانجلوأميركي على العراق في العشرين من مارس الماضي، أرسلت الحكومة البريطانية موفداً تجارياً إلى المملكة سعياً لإحياء الصادرات الدفاعية إلى السعودية. فقد التقى وزير الدفاع السعودي الأمير سلطان برئيس قسم الصادرات الدفاعية البريطانية ألن جاروود في الرياض في التاسع عشر من مارس، وحضر اللقاء كل من اللواء محمد العايش رئيس القوات الجوية السعودية والمدير التنفيذي لمشروع اليمامة الدفاعي إضافة إلى السفير البريطاني في السعودية السير ديريك بلمللي.

توقيت زيارة السير جاروود ربطت بإندلاع الحرب على العراق، رغم أن ثمة تفسيراً آخر يميل إلى ترجيح احتمال استثمار الجانب البريطاني للاستياء السعودي من الحملة العسكرية على العراق. ومهما كانت طبيعة المشاعر السعودية، فإن الرياض لم تكن مستعدة للموافقة على تجديد الصفقات الدفاعية في هذا الوقت. عوضاً عن ذلك، واصلت الحكومة السعودية عقد المشاورات حتى اللحظة التي دخلت فيها القوات الأميركية إلى بغداد.

وكان السلاح الجوي البريطاني عقد صفقة القرن المعروفة باليمامة والتي تتضمن تزويد السعودية بنظام تسليحي متنوع إضافة إلى طائرات تورنادو المقاتلة لسلاح الجوي السعودي وهكذا صاندة ألغام إلى سلاح البحرية. والمشروع يمثل حجر الزاوية في مخطط الخطة التجارية لسلاح الجو البريطاني، وفي حقيقة الأمر، أن الأخير أعلن عن خطط في مارس ٢٠٠١ من أجل زيادة الاستثمارات التجارية في السعودية حسب ما نقلت إذاعة بي بي سي البريطانية. ولكن مشروع اليمامة واجه عدة إغلاقات وتراجعات خلال السنوات القليلة الماضية. وفي أواخر عام ١٩٩٠ أعلنت مجموعة شركة بريتيش أيروسبيس بأن أسهمها انخفضت بنسبة ١٠ بالمئة حين كشفت المجموعة عن أن انخفاض أسعار النفط في العام ١٩٩٨ قد تسبب في انخفاض المدفوعات السعودية بمقدار عدة ملايين من الدولارات. وكانت الحكومة السعودية قد

بريطانيا تحوّل الضغط من أجل الديمقراطية في السعودية إلى مشاريع تجارية!

السعوديين قد يشعرون بالحاجة الملحة لدعم القوات الدفاعية الخاصة بالمملكة وبخاصة أسطولها الجوي. ولكن يبقى أن الحكومة السعودية تعاني من دين داخلي ضخم، حيث وصل إلى ما يفوق الناتج المحلي بنسبة مائة بالمئة، أو ١٩٠ بليون دولار حسب مصادر رسمية. إرتفاع أسعار البترول ساهم نسبياً في تخفيف مشاكل السيولة النقدية على المدى القصير. ولكن الدين يبقى، وأن الضغط الداخلي من أجل الانفاق على الخدمات الاجتماعية والذي يمثل أعلى مصدر في الانفاق الحكومي قد تنامي بشكل كبير نتيجة المعارضة السياسية لتحالف العائلة المالكة مع الولايات المتحدة وهكذا الحرب على العراق. ورغم الجهود البريطانية الجادة

خطاب إستقالة وزير الدولة محمد عبد العزيز آل الشيخ

إدانة لعجز العائلة المالكة عن تحقيق الإصلاحات الاقتصادية

تثقل كاهل المواطن والتي وضعت لتغطية فشل وعجز الدولة في برامجها التنموية التي اعتبرها الوزير آل الشيخ بأنها خطط سطحية لا علاقة لها بالتنمية وتضرر بالطبقات المسحوقة من الشعب التي لا تجد الوظيفة ولا التعليم والتأهيل فصارت فريسة البطالة والفقر.

أيضاً، انتقد الوزير غياب الواضح لبرنامج وطني للإصلاح وسوء التصرف في المال العام، وعدم وجود جدية في الدخول إلى منتدى منظمة التجارة العالمية، لأن الدولة ممثلة في وزير الداخلية ترفض إجراء تعديلات على قوانينها، بحيث جعل المملكة تضيق وجهتها الاقتصادية المستقبلية. وفي السياق نفسه انتقد الوزير منح الإمتيازات النفطية للشركات الأجنبية، لأن لدى شركة أرامكو - الوطنية - القدرة على التنقيب والإنتاج، ولأن تلك الشركات ترهن القرار الوطني.

وفهم من ملاحظات الوزير وإن تعلقت بالشأن الاقتصادي، أن غياب الإصلاح السياسي أدى إلى غياب البرنامج الاقتصادي المأمول، بحيث أن المستقبل يبدو أكثر ظلاماً من الوضع الحالي. ويستشف من النقد أن محاولات ولي العهد للإصلاح تعرضت للفشل الذريع بسبب صراع القوى بين المؤسسات وتقاسمها بين الأمراء الكبار.

خطاب الإستقالة يمثل إدانة واضحة لسياسة الدولة الاقتصادية الحالية، ويحمل العائلة المالكة بالتحديد مسؤولية ما يجري، ذلك أن مجلس الوزراء لم تعرض عليه حتى تلك الأمور المتعلقة بشروط الانضمام إلى منظمة التجارة العالمية، كما أن تصادم الإدارات في الوزارات والمؤسسات سببه الرئيس تصادم الإرادات داخل أجنحة العائلة المالكة.

وكما نلاحظ غياب الإدارة الاقتصادية الموحدة تغيب الإرادة السياسية أيضاً. فكل شيء في المملكة جامد عاجز عن اللحاق بركب التغيير، وهي تسير - رغم الإمكانات الاقتصادية المتاحة - إلى الإنحدار والسوء البالغ.

فيما يلي نص خطاب إستقالة وزير الدولة محمد عبد العزيز آل الشيخ، الذي احتج فيه على انهيار الوضع الاقتصادي والعجز عن التغيير.

■ أن يستقيل وزير سعودي مسألة غير عادية. فالوزير هو مجرد موظف، يسمع خبر تعيينه قبل يوم أو ساعات قبل الإعلان الرسمي، ولا يصدق الخبر إلا بعد نشره في وكالة الأنباء أو عبر شاشة التلفاز. أما أن يستقيل فذلك خاضع لإرادة المعين، وهم أحد الأمراء الكبار، ولذا لا يوجد في المملكة وزراء يستقيلون بإرادتهم، إنما وزراء يسمعون إقبالهم من شاشة التلفاز، مثلما حدث مع الوزير غازي القصيبي وغيره!

ومن هنا تأتي أهمية خطاب إستقالة وزير الدولة محمد عبد العزيز آل الشيخ. فهذا هو الوزير الوحيد الذي حسب علمنا يستقيل من تلقاء نفسه ويبرر إستقالته بالنقد ومصلحة الوطن والمواطنين. لكن العائلة المالكة رغم ذلك لم تمنحه (شرف الإستقالة) فقررت أن تقيله، وأجملت النظر في موضوع إستقالته بضعة أشهر إلى أن حان التغيير الوزاري فأطاح به وصار من المنسيين عند الأمراء! وفيما يبدو أن الوزير استبق الأمر بأن سرب المقيرون منه نص خطاب إستقالته إلى الصحافة ومنتديات الإنترنت، ونشر فعلاً بعض نصوصها (ولكنها لم تكن كاملة) الأمر الذي رفع رصيد الوزير المستقيل شعبياً، خاصة وأن خطاب الإستقالة حوى احتجاجات غير معهودة وكشف ولو بصورة هلامية تخطيط أجهزة السلطة وفقدانها للمرجعية والتنسيق فيما بينها.

خطاب الإستقالة بحاجة إلى قراءة متأنية. بشكل عام فإن الوزير يشكك في كل مشاريع الخصخصة ويرى أن القرارات التي اتخذت بهذا الشأن غير مدروسة وهي إما تزيد الأغنياء غنى، أو ترهن البلاد ومستقبلها لشركات أجنبية، أو لا حاجة لها في الأساس. والوزير ينتقد المجلس الاقتصادي الأعلى، فهو قد فشل في تحقيق الأهداف المرجوة من تأسيسه بسبب سلطة وزارة المالية وتوسع نفوذها الأمر الذي لم يدع لأعضائه مجالاً للتحرك، ويدل أن يكون رقيباً على الأداء المالي وعلى الخطط، تفردت وزارة المالية بكل شيء، وفرغت سلطات المجلس الاقتصادي الأعلى من محتواه.

والوزير هنا ينتقد أيضاً زيادة الضرائب والرسوم التي



من فضيلة العامة لتطوير التعليم وتوسيعه والإسهام في المعرفة واكتسابها ودعم البحث والتطوير في مجال العلوم والتقنية.

إن الصلح المستندة في الداخل والخارج التي تمر بها المنطقة والمتغيرات التي تحتاج للمعالج بأسره تدفع إلى المطالبة بالتغيير، والدولة القوية المستندة على تنمية وطنية تقوم على العدل وتحقيق الرفاه وتضع الإنسان بكل حقوقه واحتياجاته هدفا لها، هي الدولة القادرة على جعل التغيير إصلاحاً وتطويراً لا تنازلاً وتفرطاً.

صاحب السمو: محلي خاتم الحرمين الشريفين - حفظه الله وأدام عزه - أقره أعتز بها وتفضل بتفكيكي ولدي في حكومتها فاجتهدت في خدمة بلادتي وأداء واجبي الوطني بقوة وإخلاص مستنداً على دعمهم ساعياً للإصلاح الذي تدعون إليه عفتكم، الوزرة مسؤولية رسالة، والعمل محبة وولاءاً.

لما سبق، ولأن مناخ العمل لم يعد ملائماً للاستمرار وتغير معه أداء الواجب الوطني، فإن الأنظمة تستوجب بيان ذلك والمعمولية تدعو أن أقدم استقالتك لرجو من مسيركم الكريم تأييد طلب الاستقالة ورفعها إلى خادم الحرمين الشريفين - حفظه الله - وماثل خادماً لبلادي معتزاً بقلتم داعياً للمولى عز وجل أن يديم عليكم نعمه وأن يعمكم بعونه وتوفيقه.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

وزير الدولة عضو مجلس الوزراء
محمد بن عبد العزيز آل الشيخ

صاحب السمو الملكي الأمير / عبدالله بن عبدالعزيز آل سعود
ولي العهد نائب رئيس مجلس الوزراء ورئيس الحرس الوطني

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أكتب هذه الرسالة إلى مقامكم الكريم عن بعض جوانب واقع الحال العام، وملاحظاتني حول أداء الدولة تجاه ذلك، وما تقتضيه مسؤولية الوزير وواجبه الوطني والحال كذلك، علماً بأنني سبق أن عبرت عن رأيي حول القضايا المطروحة فيها كتابةً وبسبب في مجلس الوزراء، والمجلس الاقتصادي الأعلى، واللجان التي شاركت في عضويتها.

إن المتابع للأوضاع الداخلية العامة وحال الاقتصاد وما أصاب الأداء الحكومي من عجز وإرتباك وما صاحب ذلك من تضرر في مسيرة التنمية، وشاهداً واقعاً مخيفاً للأمال باعتباراً للقلق مثيراً للتعثر، تتفاقم فيه البطالة ويزداد للفقر وتتراكم الثروة لدى فئة من الناس ليصبح المال دولة بين الأغنياء بينما تتزايد الأعباء المالية على كاهل المواطن - بفرض الرسوم والضرائب ورفع تعرفة الخدمات من أجل تعويض العجز في التحصيل ونقصية سوء التصرف في المال العام - في الوقت الذي يتناقص دخله وتتراكم العقبات أمام وصوله إلى فرص العمل المنتج بالأجر المجزئ، وتضيق به سبل الحصول على حقه في مواصلة تعليمه وتأهيله وتطوير مهارته.

ومما يبدد الثقة ويثير السخط ويثب الإحباط في النفوس، غياب البرنامج المنبسط لإصلاح الاقتصاد وتطويره، واستمرار التسرف في مبالغ غير مبررة، وإفلاقه بنا أسباب المعززة العامة للدولة بالاعتماد المزمع، فترام الدين العام حتى أثقل كاهلها وبلغ

صور الصفحة الأولى والأخيرة من الوثيقة

حقه في مواصلة تعليمه وتأهيله وتطوير مهاراته.

ومما يبدد الثقة ويثير السخط ويثب الإحباط في النفوس، غياب البرنامج المنبسط لإصلاح الاقتصاد وتطويره، واستمرار التسرف في المال العام وإدارته وإنفاقه بما أصاب الميزانية العامة للدولة بالعجز المزمع، فترام الدين العام حتى أثقل كاهلها، وبلغ ما ينفق على خدمة هذا الدين ما يقرب من إجمالي ما يخصص في الميزانية العامة للدولة لقطاع التعليم بما في ذلك البحث العلمي في العلوم والتقنية. ويظل الاستثمار العام في التعليم والمعرفة والبحث العلمي والتطوير التقني حبيس نظرة تتجاهل أن التعليم أساس التنمية والسلام الفعال في مواجهة الفقر، وأن المعرفة شرط ضروري ولازم لزيادة دخل الفرد وتحقيق النمو الاقتصادي المطلوب.

والعجز عن الإصلاح المالي والتطوير الاقتصادي أعجز الدولة عن قيامها بمسؤولياتها وأدائها لدورها، حتى كادت التنمية أن تصبح شعاراً يقوم على ممارسة نظرية في بلاد أنعم الله عليها بثروة طبيعية هائلة، وموارد مالية تجعلها قادرة على تنفيذ مشروع التنمية الوطنية وإقامة دولة الرعاية والرفاه والعدل الاجتماعي، وتمكنها من وضع الإنسان، بكل حقوقه واحتياجاته، هدفاً لتنمية حقيقية.

ومن الخطوات البارزة نحو إصلاح الاقتصاد وتنميته، التي دفعتم نحوها، حفظكم الله، إنشاء المجلس الاقتصادي الأعلى تعبيراً عن رغبتكم الصادقة في الإصلاح، وعزمكم القوي على مواجهة التحديات في مسيرة التنمية، وتجاوز العقبات التي تعترضها وذلك ببناء المؤسسات والعمل من خلالها. فينبغي نظام المجلس أن الغرض من إنشائه هو تمكين مجلس الوزراء من أداء مسؤولياته وممارسة اختصاصاته في الشأن الاقتصادي، واتخاذ القرارات اللازمة نحو القضايا المتعلقة به، وذلك بتطوير الإطار التنظيمي والترتيب الإداري ليكون تناول الشأن الاقتصادي في السياسة العامة وفق منهج يقوم

بسم الله الرحمن الرحيم

الرقم ١٢/٧٥
التاريخ ١٤٢٣/٢/٧
مكتب الوزير
خاص وسري

صاحب السمو الملكي الأمير عبد الله بن عبد العزيز آل سعود
حفظه الله

ولي العهد نائب رئيس مجلس الوزراء ورئيس الحرس الوطني

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أكتب هذه الرسالة إلى مقامكم الكريم عن بعض جوانب واقع الحال العام، وملاحظاتني حول أداء الدولة تجاه ذلك، وما تقتضيه مسؤولية الوزير وواجبه الوطني والحال كذلك، علماً بأنني سبق أن عبرت عن رأيي حول القضايا المطروحة فيها كتابةً ووقولا في مجلس الوزراء، والمجلس الاقتصادي الأعلى، واللجان التي شاركت في عضويتها.

إن المتابع للأوضاع الداخلية العامة وحال الاقتصاد وما أصاب الأداء الحكومي من عجز وإرتباك وما صاحب ذلك من تضرر في مسيرة التنمية، وشاهداً واقعاً مخيفاً للأمال باعتباراً للقلق، تتفاقم فيه البطالة ويزداد الفقر وتتراكم الثروة لدى فئة من الناس ليصبح المال دولة بين الأغنياء، بينما تتزايد الأعباء المالية على كاهل المواطن بفرض الرسوم والضرائب، ورفع تعرفة الخدمات من أجل تعويض العجز في التحصيل، وتغطية سوء التصرف في المال العام، في الوقت الذي يتناقص دخله، وتتراكم العقبات أمام وصوله إلى فرص العمل المنتج بالأجر المجزئ، وتضيق به سبل الحصول على

ويمثل قرار الحكومة بيع أسهمها في شركة سايك، نزاع ملكية عامة للصالح الخاص، يؤدي إلى مزيد من تركيز الثروة في يد قلة من الأغنياء لتصبح دولة بينهم. ولا يمكن تبرير ذلك بادعاء العمل على رفع كفاءة الاقتصاد الوطني، ذلك أن شركة سايك تتمتع بمركز مالي قوي، وكفاءة عالية في الإدارة وتوظيف القوى العاملة الوطنية وتدريبها وتأهيلها. وإنشاء الدولة لشركة سايك هو استثمار عام مطلوب في قطاع استراتيجي، وذو عائد مجز يدعم سعي الدولة لتنمية استثماراتها وزيادة دخلها وتنويع مصادره وتعزيز تنمية الاقتصاد الوطني وتطويره.

وصف مسلسل الإجراءات التي اتخذتها الحكومة، تمكين الشركات الأجنبية من إنتاج الماء الصالح للشرب بتحليلة المياه المالحة، والاعتماد على هذه الشركات لتوفيره بناء على ترتيبات تلزم الحكومة بموجبها بتقديم الإعانات للشركات الأجنبية، وشراء كامل الإنتاج بأسعار تقيها هذه الشركات وتضمن معدلاً عالياً من الربح. وهذا الإجراء يحصر دور المؤسسة العامة لتحلية المياه المالحة في تشغيل المشاريع القائمة حالياً وإدارتها، مما يؤدي إلى تصفية المؤسسة عند انتهاء العمر الافتراضي لهذه المشاريع، مما يتعذر معه تبرير هذا الإجراء بأنه إصلاح مالي ورفع لكفاءة الاقتصاد الوطني أو تخفيف من الأعباء المالية على الخزينة العامة، بل إن فيه تقييماً بالمؤسسة العامة لتحلية المياه المالحة التي وصلت إلى درجة عالية من الكفاءة المالية والإدارية والفنية، وحققت نجاحاً ملموساً في تشغيل القوى العاملة الوطنية وتدريبها وتأهيلها، ومكنت الدولة من توفير الماء قيصاً بالسوقية العامة التي تقرضها مقتضيات ولاية الأمر، حتى تصدرت دول العالم في مجال تحلية المياه المالحة.

ومن بين هذه الإجراءات أيضاً السماح لشركات البترول الأجنبية باستكشاف الثروة الطبيعية الهيدروكربونية والتنقيب عنها وإنتاجها في مناطق مختلفة من المملكة، دون ضرورة تدعو إلى ذلك. فالدولة تملك شركة وطنية (شركة أرامكو السعودية) مكنتها من معرفة مخزون هذه الثروة في البلاد ومكانها وطرق استكشافها والتنقيب عنها وإنتاجها بكميات عالية ومواصفات فنية متطورة، مما يغنيها عن تمكين الشركات الأجنبية من الموار الطبيعية التي يجب أن تبقى تحت السيادة الوطنية للدولة، ويجنبها الوقوع تحت نفوذ الشركات الأجنبية في قراراتها الوطنية.

وعندما قامت منظمة التجارة العالمية ظهرت التحديتات والفرص لهذا التطور في تنظيم التجارة العالمية وقواعدها وأثر ذلك على التنمية والاقتصاد الوطني، فقررت الحكومة السعي إلى الانضمام إلى هذه المنظمة، وجرى المفاوضات لهذا الغرض برئاسة معالي وزير التجارة، واستمرت المفاوضات على مدى ثمان سنوات حتى توقفت أمام اثنتي عشرة قضية دون إحراز تقدم يشير إلى قرب الانضمام.

ونظراً لما آلت إليه المفاوضات وللضرر المترتب على الإستمرار في تقديم التنازلات في العروض والمواقف سعيًا للوصول إلى البروتوكول الذي يوثق الالتزام والقبول والتنازل لئيم الانضمام بموجبه بعد أن يصادق عليه مجلس الوزراء، قرر المجلس في جلسته المنعقدة في ٢٣/٢/١٤٢٠هـ تكليف لجنة وزارية برئاسة صاحب السمو الملكي وزير الداخلية، بدراسة موضوع المنظمة والانضمام إليها من كل جوانبه ومتابعته وإيضاح الفرص والمرونة المتاحة والمكاسب المتوقعة من الانضمام، والأضرار المترتبة عليه، ومتابعة جميع ما يتخذ من قرارات وما يرسم من سياسات وقواعد في النظام التجاري العالمي، ورفع ما يلزم اتخاذه من خطوات في هذا الشأن لضمان الاستفادة القصوى من مزايا الانضمام، وتجنب الأضرار بمصالح المملكة.

على الدراسة والتحليل والحوار والمعرفة، وتحقيق التنسيق بين الأجهزة الحكومية والتكامل بين أعمالها والترابط بين برامجها التنفيذية.

ومن أجل الوصول إلى الإصلاح المالي والاقتصادي، نصّ نظام المجلس على عدد من الأهداف التي يلزم تحقيقها، من بين هذه الأهداف رفع معدل نمو الاقتصاد، وتنويع مصادر الدخل القومي، وزيادة الاستثمار المباشر، وتوفير فرص العمل للمواطنين، وتحقيق العدل في توزيع الثروة، ومعالجة الدين العام وتخفيضه والسيطرة عليه ضمن حدود آمنة ومقبولة.

كما نصّ نظام المجلس على أن من بين اختصاصاته وضع السياسة الاقتصادية ومراجعة مشروع الميزانية العامة للدولة ودراساتها، بما في ذلك أسس إعدادها وأولويات الإنفاق، وإيرادات الدولة ومصروفاتها كافة، والسياسة المالية التي تقوم عليها، وهيئة المناخ الملائم للاستثمار، ويتولى المجلس بموجب نظامه التنسيق بين الجهات الحكومية في المجال الاقتصادي، ومتابعة تنفيذ السياسة الاقتصادية، وما تقتضي به قرارات مجلس الوزراء في الشؤون الاقتصادية، واتخاذ ما يلزم لإعداد الدراسات والتقارير حول الموضوعات الاقتصادية، وإعداد تقرير دوري عن الاقتصاد الوطني. وعلى الرغم من مضي نحو أربع سنوات منذ إنشاء المجلس، لم يمارس اختصاصاته ولم يؤد مهامته، ولم يقد بمسؤولياته، ولم يحقق الأغراض والأهداف المنصوص عليها في نظامه، والسبب في ذلك تمكّن وزارة المالية والاقتصاد الوطني من تعطيل المجلس، وغياب الإمكانيات البشرية والمالية والإدارية والفنية الضرورية التي نص عليها نظامه، واختزاله في لجنة وزارية تدور في فلك وزارة المالية والاقتصاد الوطني وتخضع لنفوذها وسيطرتها.

ولقد ترتب على كل ذلك غياب السياسة الاقتصادية الواضحة التي تسعى إلى تحقيق الغايات المرسومة، والعجز عن تطوير الاقتصاد الوطني والإصلاح المالي، بما في ذلك إصلاح الميزانية العامة للدولة وسياساتها المالية، وبقاء تصريف المال العام وإدارته وإنفاقه دون تطوير وإصلاح، وارتفاع الدين العام إلى المستوى الذي يهدد الاستقرار ويعيق الاستثمار، وتفاقم البطالة، وزيادة الفقر، وانحراف التخصيص عن طريق الإصلاح، وخروجه عن الضوابط والأصول المرعية، مما أدى إلى لجوء الحكومة إلى اتخاذ إجراءات بديلة لا توجهها رؤية إصلاحية، ولا تجمعها غايات مشتركة، ولا يربطها برنامج تنفيذي فعال. ومن هذه الإجراءات، رفع أسعار الخدمات وزيادة الرسوم وفرض الضرائب على المواطنين (مثل ضريبة القيمة المضافة) التي يطالب بها صندوق النقد الدولي في تقاريره ويوصي بها البنك الدولي في دراساته، وتدفع بها وزارة المالية والاقتصاد الوطني.

أما الإجراءات التي اتخذتها الحكومة في قطاع الاتصالات والكهرباء، فهي ترتيبات إدارية وتسويات مالية لتغطية ما يتراكم من مستحقات نقدية لشركة الاتصالات وشركة الكهرباء نتيجة العجز المستمر عن التحصيل من المستفيدين كافة، مما يصعب معه اعتبار هذه الترتيبات والتسويات تطويراً وإصلاحاً، في حين أنها تتركس الاحتكار وما يلزمه من ارتفاع التكلفة على المستهلك، وزيادة فرص سوء الإدارة وإعاقة تطوير القطاع، الأمر الذي ينعكس سلباً على النمو الاقتصادي. وتؤدي هذه الترتيبات الإدارية والتسويات المالية إلى تخفيض دخل الدولة السنوي من قطاع الاتصالات، وهو ما يناقض العمل على زيادة دخلها وتنويع مصادره. ومن نتائج التسوية المالية بين الدولة وشركة الكهرباء، توزيع أكثر من عشرة آلاف مليون ريال على ملاك أسهم الشركة من الأموال العامة المحصلة من المواطنين بموجب النظام.

.. ويتواصل ضغط التطرف

واقمع على الحجاز

في سياق مخطط الحكومة لتدمير وإزالة الآثار الإسلامية في الحجاز، تتجه نواياها إلى إزالة جبل الرماة وكذلك مقبرة حمزة (شهيد أحد) بهدف تحويلها إلى ساحة عامة وينقل رفاته ورفاة شهادته إلى مكان آخر.

والأنكى من ذلك، هو العودة لإحياء وتنفيذ المخطط القديم الرامي إلى إخراج القبر الشريف من المسجد النبوي، حيث يدعى بوضع فواصل تمهيداً لتنفيذ المخطط المشؤوم. وفي السياق نفسه، هناك مخطط آخر في منى وتحديدًا بالقرب من مسجد العقبة حيث تعزم الحكومة إزالة الجبال التي تحمل رمزية تاريخية ودينية لدى المسلمين عامة ووضع جسور مكانها.

نلفت هنا إلى أن هذا المخطط التدميري غير المبرر قد زاد في سخط الأهالي بعد أن عبثت أيدي الدمار في أهم وأقدس آثار الإسلام في الحجاز، فلم تسلم بيوت الرسول وأهل بيته وزوجاته ودور الصحابة ولا أماكن العبادة، ولا مواقع شهداء الإسلام الأبطال، وأخيراً تتجاسر تلك الأيدي لتمتد إلى قبر المصطفى لتخرجه من المسجد بحجة أن وجود القبر داخل المسجد من البدع التي يجب محاربتها.

منذ أن تسلط الوهابيون على الحجاز، ومعاول الهدم تعمل بدون إنقطاع في آثاره العزيزة على قلوب المسلمين عموماً وسكان الحجاز خصوصاً الذين تفتقر قلوبهم وهم ينظرون إلى أثر ديني يزال هنا ومعلم إسلامي خالد يندثر هناك، ومنارة للعبادة تهدم هناك، أول مرة بحجة أنها تعبد من دون الله وحده لا شريك له، ومرة ثانية بإسم مشروع توسعة الحرمين الشريفين الذي كان وبالأعلى تراث هذه الأمة وأثارها ورموز دينها.

على صعيد آخر، تتواصل الضغوط على المواطنين في الحجاز، فقد وضعت أجهزة الأمن حواجز عسكرية في الطريق إلى المدينة المنورة وإخضاع سائقي السيارات للتفتيش الدقيق. وفي الرابع من أبريل الماضي ظهر مئات الجنود التابعين لقوات الأمن الخاص بملاص الميدان وحضر بعضهم بخراطيم المياه ووراءها سيارات الإطفاء وعسكروا بالقرب من المسجد النبوي الشريف، وقد تكرر المشهد في كل يوم جمعة تحسباً لمظاهرات قد تخرج في الشوارع ضد الحكومة.

مصادر خبيرة خاصة ذكرت بأن المدينة المنورة شهدت في أواخر مارس الماضي ظاهرة جديدة حيث بيعت شحنات من الأسلحة في سيارات، وقد اكتشفت أجهزة الأمن الأمر متأخراً. وقد انتشرت شائعات في بادئ الأمر منسوبة لأجهزة التحقيق بأن الشيعة في المدينة المنورة اشتروا السلاح إلا أنه تبين وبعد التحقيق والتحري والتفتيش عدم صحتها. يذكر بأنه بات مألوفاً هذه الأيام إعلان الحكومة المتكرر عن إكتشاف كميات أسلحة مهربة وخصوصاً من العراق ومن مستودعات الجيش.

ظاهرة انتشار السلاح ليست مقتصرة على الحجاز وحده، بل تكاد هذه الظاهرة تنفشي في أنحاء المملكة بأكملها، ولعل أبرزها الكشف عن كميات كبيرة من السلاح بحوزة المجموعة التي جرى الكشف عنها مؤخراً في الرياض إضافة إلى عمليات المواجهة المسلحة التي تجري في مناطق عديدة حتى قيل بأن مناطق في الشمال قد خرجت من سيطرة الحكومة بسبب انتشار السلاح واستعماله على نحو غير مسبوق ومفرط بما فاق قدرة أجهزة الأمن على الضيق.

وتتقيلاً لذلك وبناء عليه وتأسيساً على ما توصلت إليه اللجنة في هذا الصدد، وفي ضوء التقارير التي أعدتها الجهات المختصة، رفع صاحب السمو الملكي وزير الداخلية رئيس اللجنة تقريراً شاملاً ومفصلاً، وضع الإستراتيجية التي تحدد المسار المؤدي إلى الإنضمام بما يتفق وسياسات المملكة ويخدم مصالحها، وتجعل السعي للإنضمام على أساس يضمن تعظيم المكاسب وزيادة المنافع، وتقليل الأضرار والحد من نتائجها وذلك بتنفيذ (برنامج استعداد وطني) بصفة عاجلة تصبح المملكة بموجبه جاهزة للإنضمام وقادرة على تحقيق المكاسب محصنة ضد الأضرار والمخاطر.

ونظراً لأهمية هذا الموضوع، وحيث تضمن التقرير برنامج عمل محدد للإنضمام بما يخدم مصالحها دون فرض قيود على سيادتها في صياغة سياساتها العامة واتخاذ التدابير والإجراءات اللازمة لدفع الضرر وتحقيق المصلحة العامة وحماية المصالح الوطنية العليا وتجنب أي التزام يترتب عليه مخالفة للشرعية الإسلامية وتعاليمها وأحكامها، فقد أكد صاحب السمو الملكي وزير الداخلية رئيس اللجنة على ضرورة عرض التقرير على مجلس الوزراء تنفيذاً لما وجه به. ولقد مضى على رفع التقرير أكثر من سنة دون عرضه على مجلس الوزراء ليتخذ القرار اللازم حسب اختصاصاته وبموجب نظامه.

صاحب السمو: إن تعطيل المؤسسات، واتخاذ القرار خارجها، وانفراد وزارة المالية والإقتصاد الوطني بالشأن المالي والإقتصادي وعجزها عن إصلاح الميزانية العامة للدولة ومعالجة الدين العام، وانزواء وزارة التخطيط وانشغالها بتجميع أوراق خطة التنمية والتأمل فيها.. كل ذلك أضاع فرصة العمل ببناء على منهج الدراسة والتحليل والنقاش والحوار والمساءلة والتحقق من أن المصلحة العامة هي الغاية من وراء كل قرار في السياسة العامة، وأعجز الحكومة عن الإصلاح الذي يستدعيه واقع الحال والأداء الذي يتطلبه الاستقرار والتنمية التي تلويها المسؤولية بتوفير الأموال اللازمة من الخزينة العامة لتطوير التعليم وتوسيعه والإستثمار في المعرفة واكتسابها ودعم البحث والتطوير في مجال العلوم والتقنية.

إن الحال السائدة في الداخل والخارج والظروف التي تمر بها المنطقة والمستغبرات التي تحتاج العالم بأسرها تدفع إلى المطالبة بالتغيير. والدولة القوية المستندة على تنمية وطنية تقوم على العدل وتحقق الرفاه وتضع الإنسان بكل حقوقه واحتياجاته هدفاً لها، هي الدولة القادرة على جعل التغيير إصلاحاً وتطويراً لا تنازلاً وتفریطاً.

صاحب السمو: منحني خادم الحرمين الشريفين حفظه الله وأدام عزه ثقة أعزت بها، وتفضل بتمكيني وزيراً في حكومته فاجتهدت في خدمة بلادي وأداء واجبي الوطني بقوة وإخلاص، مستنداً إلى دعمكم ساعياً للإصلاح الذي تدعون إليه، فكانت الوزارة مسؤولية ورسالة والعمل محبة وولاء.

لما سبق، ولأن مناخ العمل لم يعد ملائماً للإستمرار ويتعذر معه أداء الواجب الوطني، فإن الأمانة تستوجب بيان ذلك والمسؤولية تدعو أن أقدم استقالتني.

أرجو من سموكم الكريم تأييد طلب الإستقالة ورفعها إلى خادم الحرمين الشريفين حفظه الله، وسأظل خادماً لبلادي معتزاً بتمتكم، داعياً المولى عز وجل أن يديم عليكم نعمه وأن يمدكم بعونه وتوفيقه.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

إينكم

وزير الدولة عضو مجلس الوزراء

محمد عبد العزيز آل الشيخ

توقيع

١٤٢٣/١٢/٣٠هـ

التغيير الوزاري؛ لماذا جاء هزيلاً؟

هناك الكثير من الموضوعات الهامة التي تطرح للنقاش في مواقع سعودية على شبكة الإنترنت، حيث يفصح المتحاورون عن بعض من مكنوناتهم الداخلية وضمن هامش معقول من الحرية، بحيث يمكن رصد هذه الحوارات واعتبارها بشكل عام مؤشراً على اتجاهات الرأي العام السعودي، بأكثر مما تعبر عنه الصحافة والإعلام المحليين. هناك على شبكة الإنترنت، يقوم أفراد ممن يمكن اعتبارهم منتهمين إلى الطيقة الوسطى العريضة في المملكة بالتعبير عن اتجاهاتهم وميولهم وآرائهم. هؤلاء في مجملهم وكما يبدو من الحوارات العديدة مسكونين بأنواع مختلفة من الهموم الجمعية، لم تجد لها متنفساً في الإعلام المحلي، ولا يمكن طرحها إلا بكثير من الحذر حتى لا يحظر الموقع محلياً، مع أن أكثر المواقع الحوارية السعودية أصبحت محظورة.

ما يهمني هنا، هو استجلاء للآراء المختلفة بين السعوديين في قضايا وطنية مصيرية بالغة الحساسية. وسنقوم في كل عدد بعرض قضية من القضايا، وآراء المختلفين، الذين لم يجدوا إلا مواقع الإنترنت لطرحها على بساط النقاش. الموضوع التالي منقول عن منتدى طوي:

<http://bb.tuwaa.com/>

تباينت الآراء بشأن التغييرات الوزارية الجديدة، فمن قائل أنها دون الحد الأدنى من التوقعات والمطامح الشعبية، والقائل أنها لم تراعي التطورات المحلية والإقليمية، إلى القائل أنها استطاعت بنجاح إعادة هيكلة بعض الوزارات في الدولة. السؤال: ما الجديد في هذه الوزارة؟ ألا ترى من النجاح تقليص صلاحيات بعض كبار المسؤولين عبر إلغاء المجالس العليا كالمجلس الأعلى للحج، والمجلس الأعلى للإعلام، وسحب الثقافة من مسؤولية الرئيس العام لرعاية الشباب؟ ألا ترى أن إلحاق الثقافة بالإعلام أمر جيد وتطور مناسب، وكذلك الأمر في شأن الكهرباء والماء؟ ثم وعلى طريقة الإتياء المعاكس.. هل نحن بحاجة إلى حكومة وفاق وطني؟ هل نحن بحاجة إلى حكومة سياسية؟ هل نحن بحاجة إلى حكومة تمثيلية، أي تمثل اتجاهات ومناطق وإقاليم، أو على الأقل تحقق الشراكة الوطنية؟ وأخيراً.. هل زادت التغييرات الوزارية تفاؤلاً أم أسهمت في تأكيد الإحباط لديك؟ شارك بالرأي.. فالرأي قبل شجاعة الشجعان.

التشكيل الجديد دون المستوى، وتقليص

تشاؤمنا وإحباطنا في محله:

أولاً - الغزو العراقي للكويت ووجود قوات أمريكية بشرعية دينية في بلادنا.

ثانياً- بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر وجد ١٥ - ٢٠ منفذاً لهذه الأحداث من أبناء وطننا.

ثالثاً - وجود تغييرات وتبديلات ديمقراطية في وطننا العربي وخلق بلادنا من ذلك.

رابعاً - دخول القوات الأمريكية للعراق والقضاء على نظام الطاغية صدام وأعوانه.

خامساً - وجود مشكلات اقتصادية في بلادنا من بطالة، وعدم وجود تكافؤ فرص.

سادساً - عدم توفر مقاعد جامعية لكل خريج ثانوي، كذلك عدم حدوث أي تغيير لمنهجنا الدراسية.

سابعاً - خلو التغيير الوزاري من أي تغييرات أو مشاركات تخص المرأة.

كل هذا جعلني أشعر بإحباط كبير من أي قرار ومن أي تغيير. أنا أؤمن بأن التغيير في بلادنا لن يكون إلا من الخارج ومن ضغط أجنبي، كما حصل للعراق.

إضحك مع التغيير الوزاري!

- إذا لم يقم عزرائيل عليه السلام بزيارة كريمة لمجلس الوزراء قلن يكون هناك أي تغيير.

- تم إلغاء وزارة الأشغال العامة والاسكان وتعيين وزيرها وزيراً للشؤون البلدية والقروية وذلك لتحسين وضعه المالي!

- يطلب وإلحاح من وزير الاعلام الدكتور الفارسي، تم تمديد خدمته وإضافة الثقافة لسمي وزارته لكي يثبت أنه أفضل من محمد سعيد الصحاف!

- الوزير القصبي وزير "الماء والكهرباء" يبحث هذه الايام عن شعار يطلقه على غرار شعاره البائد "كن سعودياً واشتر بضاعه سعودية". اقترح عليه أحد مساعديه "تجنب الماء والكهرباء".

- وزير الصحة المعين ضاق ذرعاً بما تتناقله منديبات الانترنت حول انه رسب في تجاوز إختبارات الإقامة، وبقي من سنة ٨٤ إلى ٩٤، رد على منتقديه بأنه لم يجد كفيلاً!

يبدو أن غياب عزرائيل عن مجلس الوزراء سوف يطول أكثر مما نتصور، وليس لنا إلا الصبر (صبر أيوب).

فهد - عبدالله - سلطان - نايف - متعب - سعود - عبدالعزيز - فقط في المجلس! لكن أنظر عدد الأمراء الواقفين المنتظرين في الطابور أبناء عبدالعزيز الموجودين في المجلس أعلى شهادة عندهم الثانوية العامة، في حين أن حملة الدكتوراة يبحثون عن عمل!

طرح جيد وتساؤلات مشروعة. كنت متأكدة أنه لن يحصل تغيير وزاري نوعي في تشكيل مجلس الوزراء الأخير، قياساً على تجاربنا السابقة. كنا نمني أنفسنا بأن التغيير القادم مع كل هذه الأحداث المحيطة بنا ولكننا أصبنا بخيبة أمل مريرة. لو رجعنا إلى الوراء قليلاً لوجدنا

إحتجاج على التجديد لـ "أبوضحكه جنان"
كتب شاعر سلفي هذه القصيدة:
لا هنتيا ولا قاراً سمعياً
يا رشيد! وليس رأياً رشيداً
حينما جُدت لك الوزارة هلا
سبق الموت ذلك التجديدا
ليت أن المنون دارت رحاها
وأرثنا به النكال الشديدا
ليت أن السماء شقت عليه
ثم صبت صواعقاً ورعدوا
ليت ريحاً من صرصر نحسات
شنت شمله الشتات البعيدا
عدت يا أبغض الأنام علينا
عود حي يعالج السفودا
عدت لا أفلح المحبوا ولا
حباً إلهي زعانفا وقسودا
عدت كي تقتل المناهج محققاً
وتعيد الشباب مسخاً مريدا
عدت كي تكمل المسار ملياً
وتتم التصوير والتهودا
أمرب يا أفتل الخلق طراً
فتولى لذاك صرحاً مشيدا
أمرب ويلاه أي مرب
وزير ذرى غيباً بلهدا
لا وربى لو أنصفوك لشدا
في جيبين الحمار نسعاً وقيدا
إن من يبتغي من العير خيراً
مثل باع من قرده التفريدا
أي علم كسبته قترني
غير ما استدقت من فرويدا
وبعضن الصليب ربيت طفلاً
وبحجر اليهود عشت وليدا
وترعرت في عيون يهود
ورضعت الإلحاد قهحاً صديدا
وقضيت الحياة طاعة أعمى
وركعوا لرجسهم وسجودا
ما من الكعبة استدقت علوماً
بل أخذت الشرور من مدريدا
ما من المصحف اهتديت ولكن
قد حفظت الإنجيل والتلمودا
تنقذ المصحف الشريف جهاراً
وتعيب التحفيظ والتجويدا
كلنا شاهدٌ عليك بهذا
وكفى الله حافظاً وشهدا
عندما طالعت صحيفة شرٍ
أوسع تعرض الكتاب المجيدا
زاعماً كل حافظ ببغاءٍ
وسوى الحشو عقله لن يجيدا
ثم أعلنت حرب حقير لتلغي
منهج الدين سيما التوحيدا
يا رشيد! وآي رشد وكيس
عند من حاد في السفاه شريدا
بعد كابوس استمر علينا
جائهم فوقنا ثقيلاً كؤودا

في ثمان من الستين عجاف
قد زحفنا بهن زحفاً وثيدا
وشربنا الحميم شوباً دهاقاً
وجرعنا علاقماً وهبيدا
ثم عاد البغيض عهداً جديداً
ليس أفلاً وليس عوداً حميدا
وآتي رامسفلد يرعى عميلاً
وعلى القوم شدد التأكيذا
أي خير في عبد سوء يرربي
نشأنا القذ لليهود عبيدا
ليت بعد العمل عنا بلاذ
شاسعات وليت بيداً وببيدا
هل نرى يوم موته فنهنا
ونسمة نياك اليوم عبيدا
يا رشيد! يا جرح قلب عميق
وسقام قد قت منا الكيودا
أنت من برمك بمقد صدق
فلذا كنت في المكان تليدا
لا جزى الله من آتي بك إلا
حسرة العمر والعذاب المزيدا
* * *

المُزيد من الفضلك:

عـ لي غرار الرسومات التي تقول إكتشف عشر
فروقات أو سبعة ضمن رسمين متشابهين، هناك
جائزته لمن يكتشف خمسة فروق بين التشكيل
الوزاري الحالي والسابق؟
- أيضاً على ذكر أيوب، يقال بان الأمير
عبدالله ذهب للأحوال المدنية بغرض تغيير إسمه
إلى أيوب، مل الصبر قبل أن يصير ملكاً، فأجابه
موظف الأحوال: إيش سالتككم اليوم يا أولاد
عبدالعزيز مع الأسماء قبل شوية كان عندنا أخوك
فهد يطلب تغيير إسمه إلى نوح.
* * *

اقرأ للوزير الأمير مقابلة وقل: إذا كانت هذه
قهاذة فأى مستقبل ينتظرننا؟
س/ كيف تنظرون إلى الفقه الملكي بتعيينكم
وزيراً؟
ج/ على كل حال هذه ثقة من ولي الأمر أعتز بها
كثيراً وأسأل الله أن يعينني ويوقني وهذا المهم.
س/ ماهي أولوياتك للتطوير؟
ج/ كما تعلم لم أباشر مسؤولياتي حتى الآن ولم
أفكر في هذه الأشياء وبعداً أؤذي اليمين أمام
الملك وأباهر مسؤولياتي.
س/ هل في ذهنك شيء بما أن الوزارة ليست
غريبة عليك؟
ج/ هذا طبيعي ولكنني تغيبت عن الوزارة سنوات
طويلة، ولا أعرف بالذقة ماذا يحدث وقد تكون
هناك مشاكل لا أعرف بالضبط ولا أستطيع أن
أحد ما في الذهن.
س/ لكنت كنت وزير للبلديات من قبل؟
ج/ هذا صحيح ولكن الآن حدث الكثير من
المتغيرات بمعنى أن الأمور اختلفت علي.

س/ كنت وزير للبلديات. كيف ترى الفارق بين
الماضي والحاضر؟
ج/ حدث تطور لكنني لا أستطيع أن أبدي أية آراء
إلى أن أباشر مسؤولياتي وأطلع على الأمور
وأدرسها .. يمكنني هنا أن أعطي رأياً أما الآن
فصعب أن أبدي ثمة آراء في أشياء لم أطلع عليها.
س/ ماذا يعني إلغاء وزاره الأشغال العامة
والأسكان؟
ج/ حلت الوزارة لأنه وجد ضرورة التأسيس لكل
شيء وروعي الأهم على المهم وتقليص بعض
الأشياء مع أنتقاء بعض الجوانب الأساسية.
س/ ماذا عن مستقبل موظفي الوزارة؟
ج/ على كل حال هناك جهات معنية هي المسؤولة
عن تنظيم هذه الأمور حسب النظام.
س/ إلى أي مدى أنت مطمئن على مصير موظفيك؟
ج/ إن شاء الله مطمئن على ذلك.
س/ أين يقودهم هذا المصير؟
ج/ لا أعرف بالضبط ولا أدري عما لدى وزير
الخدمة ولم أبحث الموضوع معه.
س/ هل كنت تتوقع حل هذه الوزارة؟
ج/ بالعكس ولا أستطيع أن أقول لك شيئاً، وقد
يكون لدى علم بذلك، وإن كان أمراً عائداً لي،
وبالنسبة للمعرفة فأنا أعرف بطبيعته الحال.
س/ المملكة لا تعاني من أزمة إسكان ربما لذلك
أنغيت الوزارة؟
ج/ إذا كان الإسكان سبباً في بوزارة المواصلات، لن
يقال عليه إسكان سيقال نقل.
س/ في الأشغال هناك وكيل وزارة أين سيذهب؟
ج/ أنا لا أستطيع أن أقول لك أن النظام سينفي.
س/ قبل إلغاء الوزارة ألم يبحث مستقبل
الموظفين؟
ج/ عليك أن تسأل الجهة المسؤولة.
س/ ما هي الخطوة الأولى التي ستخذها؟
ج/ أول خطوة سأقول بسم الله الرحمن الرحيم.
س/ هل أنت راضي عن إلغاء وزارتك؟
ج/ إذا كانت هذه الوزارة ليس لها أشغال فلا لزوم
لها.
س/ وهل كانت هذه رغبتك؟
ج/ لا ليست رغبتني لكن هل من المعقول أن تكون
وزارة الأشغال بدون أشغال؟
س/ ولماذا؟
ج/ لماذا؟ هذا الذي حصل.
س/ (الأمير) متعب وزير البلديات الجديد في لقاء مع
صحيفة عكاظ العدد ١٣٤٠٠ يوم الاثنين
١٤٢٤هـ/٣/٢٤هـ.
* * *

يحكى أن أحد الوزراء دخل يوماً مكتبه، فوجد
عليه لوائح مكدسة وهي لكثرتها وتعقدتها لا تنهي
أمراً ولا تنجز عملاً. ولاحظ أن هناك لوائح ناسخة
ولوائح منسوخة، ومادة في لائحة تناقض مادة
في لائحة أخرى، زيادة في اللائحة القديمة
والجديدة لا تتفق والجدالة، ومادة في لائحة أخرى
مستتبهية الصلاحية، والوزارة كلها من أصغر
موظف إلى الوزير مستعدون لهذه اللوائح، وقد

وهل كان لدينا وزاره اسمها الاشغال العامة والاسكان؟

لا اله الا الله محمد رسول الله؛ وزارة (اسكان) مرة واحدة؛ ربما هذا هو السبب في أزمة المساكن وارتفاع اسعار الايجارات؛ لارها الله من وزاره فلتذهب غير مأسوف عليها؛

محمد بن علي الفائز وزيراً للخدمة المدنية؛ وهذا الرجل ألا يزال حياً يريزق؟ بهذه المناسبة يسعدني أن أبارك لمعالياه التجديد، وأتمنى الافراج عن معاملي التي تبلغ من العمر ٣ أعوام فقط

وزارة الاعلام أصبحت وزارة الخسافه والإعلام.. وزارة المعارف أصبحت وزارة الترييه والتعليم. أتمنى أن يتحسن الأداء بعد أن تغفرت السميات، أنكر أن أحد الأصدقاء غير إسمه من محمد الى محمود.. ومنذ ذلك اليوم وكل الناس تشكر أخلاقه وحسن صنيعه؛

العنقري متزوج اخت الجوهرة زوجة الملك. للذين يقولون ان المرأة عندها ضعيفة أقول: أنظر كيف أن امرأة تعين وزيراً لمدة تزيد على ٢٠ سنة، وهو من أكمل الناس وأكثرهم تاحاة؛

يا الله.. كم احسست اننا لم نفعل بنا كوارث هذه الاعوام القليلة الماضية وعلی الاخص ما بعد ١١ سبتمبر شيئاً.
كل شيء كما هو ولن نتقدم بل سنراجع. الفارسي والعنقري وغيرهم بقوا؛ والأكثر أن رسائل شكر لهم قد تم بعثها بدلاً من تحويلها الى النيابة العامة.

باوطني .. انت هذا الوطن يسير باتجاه الخلف.. هذا الوطن يسير باتجاه الكارثة.. هذا البعض لا يتعظم من الكارثة التي حلت بالعراق وقادته.. هذا الوطن مايزال يؤمن بالعمليات التجميلية.. هذا الوطن ملعون حتى جده السابع بعد المليون وواحد؛

أنا حزين حتى السكرا
أنا حزين بلا أمل؛
أنا صامت بين ثقافة الثورثة والنكاح؛

تشكيل وزاري عادي جدا. يعني لا جديد فالنظام لن يتغير. المشكلة ان الجميع أخذ يراهن

ورغم هذه التغيرات، إلا أن عامة السعوديين اعتبروها أقل مما كانوا يتوقعون. لا سيما وأنهم كانوا ينتظرون أن يطل التغيير عدداً أكثر من الوزراء، فهم تعودوا على أن الإصلاح يبدأ من الأفراد وليس من المؤسسات، ولعل هذا هو السبب الذي جعلهم يقابلون التشكيل الوزاري الأخير بشيء من الغتور.

أما تعليق القديس العربي فكان كالتالي:

اصيب الاصلاحيون السعوديون بخيبة امل كبيرة عندما جاء التعديل الوزاري المنتظر خالياً من أي مفاجآت، حيث بقيت الحقائق الوزارية الاساسية علي حالها دون اي تغيير، وظل الوزراء الامراء في المواقع التي يشغلونها منذ اكثر من ثلاثين عاماً. وقالت مصادر سعودية ان الاصلاحيين كانوا يتوقعون ان يعكس التغيير الوزاري الحالي المطالب التي تقدم بها اكثر من مئة مثقف ورجل اعمال وسياسي سعودي الي امير عبد الله بن عبد العزيز وطالبوا فيها بتوسيع دائرة المشاركة في الحكم والمساواة ومجلس شوري منتخب وحقوق المرأة، وقضاء مستقل، ولكن ما حدث ان الوزارة الجديدة لم تضم اي وجوه اصلاحية جديدة، وجاء التغيير شكلياً، الامر الذي طرح العديد من التساؤلات حول الاسباب التي حالت دون ذلك. المصادر نفسها فسرت ذلك متكهنةً بأنه قد يعود الي وجود خلافات داخل الاجنحة المتصارعة في الاسرة الحاكمة. فبينما يريد الامير عبد الله ادخال اصلاحات ووجوه جديدة، يعارض الجناح الآخر هذه الخطوة، ويرى انها غير ملائمة في الوقت الحالي بسبب ظروف الازوضاع في العراق، وتوتر العلاقة مع الولايات المتحدة.

وكان لافتاً ان الوزارة الجديدة لم تضم اي وزير من الطائفة الشيعية. ولعل الخطوة الالم التي مرت دون توقف العديد من المحللين السياسيين عندها، هي الغاء ثلاثة مجالس عليا، وهي المجلس الاعلي للاعلام والمجلس الاعلي للارواقاف وشؤون الحج. وجري تأسيس هذه المجالس لكي تكون مشرفة علي الوزارات التي لا يتولاها اعضاء في الاسرة الحاكمة، مثل وزارات البترول والاعلام والارواقاف، ويعهد ان لا يتغدر الوزراء من العامة في وضع سياسات وزاراتهم وخضوعهم بالكامل لهذه المجالس.

أحاول جاهداً أن أعرف سببا مهنياً واحداً للبقاء علي كل من العنقري والفارسي في وزارتهما ولا أجد؟

الشيخ أخص.. قلو كانت الاسباب موقوف عليها لطال السؤال غيرهما.. لكن هل ترتيب الوزراء من العامة تم بناء علي العلم؟

وضعت في الأصل لتنظيم العمل. فأمر مدير مكتبه أن يحضر في المساء لأنه هو محضر، فلما كان الموعد حضر المدير وحضر الوزير، فأمره أن يحمل هذه اللوائح إلى حجرة خالته ففعل، وذهب الوزير بنفسه إلى الحجرة وأخرج من جيبه علبة كبريت وأشعل منها عوداً في اللوائح، ووقف يثبث من رؤية النار لتلتهمها.. ثم عاد إلى مكتبه وقال: الآن لنبدأ العمل "على نظافة".

فما أحوجنّا الآن إلى أن يتفق الوزراء على موعد يجتمعون فيه في وزارة المالية أو مجلس الوزراء، ويأمر كل وزير أن ترسل كل لوائحه إليها، ويُحد موعد يعلن عنه في الصحف ويُدعى إليه كبار الموظفين، وتكُسد اللوائح كلها في فناء، ويصب عليها البنزين، ويخطب الوزراء خطب رثانة تقابل بالتصفيق، ويكون موضوعها: توديع عهد استعبداء اللوائح، واستقبال عهد الحرية والعدل والعدالة وإنجاز الأعمال؛ ثم يتقدم وزير المالية ويشعل الكبريت في اللوائح، فتنبعث منها نار جميلة حارة كحرارة أنفاس المكروبين، ثم يهني بعضهم بعضاً بعد لا بطء فيه ولا تعقيد، تسير أمور الناس فيه سير البرق، ولا يقف أمام الإصلاح شيء، تنقطع الأمة في سنة ما كانت تقطعه في مائة سنة.

مالفائدة من التشكيل الوزاري الجديد إذا لم تتغير معه اللوائح والأنظمة العقيمة التي أكل عليها الدهر وشرب؟. يجب أن يكون التغيير جذري.

ها قد تبدد الشك مع التغيير الوزاري والذي تم فيه إقصاء وزير الدولة محمد آل الشيخ من التشكيل الوزاري بلا ذكر لخروجه وبدون شكر! الوزير محمد الشيخ أحد الكفءات المشهود لها بالعلمية والإخلاص ولطم وجه "الحرامية" بيد من حديد، خصوصاً حينما كان وزيراً للشؤون البلدية والقروية.

وهنا تعليق إيلاف على التغيير الوزاري

التشكيلة الوزارية السعودية الثالثة خلال ما يقرب من ثلاثين عاماً جاءت مختلفة على ما يبدو هذه المرة. هذا الاختلاف لم يكن في الأشخاص، وإنما في التغيرات التي طرأت على هيكلية ومهام بعض الوزارات. حيث جرى إلغاء بعضها، ودمج مهام أخريات، وتغيير مسميات، وحل مجالس إدارية، واستحداث هيئات جديدة، الأمر الذي أعطى هذا التغيير بعداً إدارياً عميقاً سيلقي بتبعاته علي نفوذ وقوة وضعف بعض الوزارات، هذا فضلاً عن أن هذه التغييرات جاءت مواكبة للاتجاه نحو الإصلاح والتغيير الذي أصبح مطلباً ملحاً من قبل الفعاليات النافذة والمؤثرة سعودياً.

على مجلس جديد وصرا نَشِدَ ونسخط ونعين وننقل.. أخذنا ننظر الى ما هو أكبر من طموحنا. أتمنى ان تنظروا الى بداية السلم، وان نبداً اول الخطوات بالنظر حول مجلس الشورى السعودي الذي هو بداية التخطيط السليم متى ما أخذ دوره الحقيقي وتم اختيار أعضاءه من قبل الشعب.

الأوطان الحرة تنتظر الانتخابات التشريعية.. تلك التي تختار الحكومات! الأوطان الحرة لا تنتظر التعيين بالمراسيم الملكية! الشعوب المستعمرة هي التي تنتظر الصداقات الملكية! الشعوب المتكوبة تسبح باسم السلطان! وسلام أيها الجبن السعودي!

خيبة أمل كبيرة والله المستعان.. شي واحد أسعدني في التشكيل الجديد، وهو تغيير رئيس ديوان المظالم.

أريد أن أسأل: ماذا يريد الدكتور الخويطر قاعد (للحين).. قبل أن نخلق وهو في الوزارة والأن جعلوه وزير دولة!

الحمد لله ما في الوزارة ولا وزير رافضي.. الشيعة يمثلون ما يقارب ١٥٪ الى ٢٠٪ من مجموع الشعب ولكن لا كرسي لهم في الحكومة الرشيدة.. لا أدري ما هو رأي المطاوعة والهيرالين حول هذا الموضوع؟

دعهم يحصلون أولاً على كرسي في الجامعة لأولادهم.. ويعددين الكرسي في المجلس سهلة! أقرب تجار يصنع لهم مائة كرسي!

بقاء الدكتور الرشيد كوزير للتربية والتعليم هزيمة لتتبار الصلحوي المتأسلم! رغم انني أومنُ بالتغيير، ورغم أن حجم التغيير في التشكيل الوزاري الجديد جاء مخيباً للتوقعات، إلا أن ما أطلع صدري كان إبقاء الدكتور محمد الرشيد وزيراً للتربية والتعليم، إذ لم ترضع القمة السياسية لإبتراز المتأسلمين، الذين جعلوا من الدكتور الرشيد شيطاناً رجيماً. إبقاء الرشيد رغمًا عن الأصوليين، هو بكل المقاييس انتصار لتتبار الليبرالية في نهاية المطاف .. ليس لأن الرشيد مثالياً كوزير، ولكن لأننا إعدنا من الأمير عبدالله أنه يخضع للإبتراز عندما يلبس هذا الإبتراز لباس الدين، في مقابل التضحية بالعقلانية والموضوعية، رغبة منه في إستقطاب هذا التيار إلى جانبه. والمهم أن يدرك الدكتور الرشيد أن الذي أبقاه هو عدواة التيار المتأسلم الصلحوي له، والمفارقة أن هذا التيار ما صنعه إلا

تلك المناهج والمدارس والمدرسين التي تنتهي لوزارته. والسؤال: هل سيحترج مغالبيه في وزارته الجديدة من الخوف من الأصوليين، ويعيد صياغة المناهج التعليمية بما يجعلها مواداً علمية محايدة، لا وسائل أدلجة؟ وهل سيكبح جماح المد الأصولي، ومشرقيه ومدرائه، وسعلميه في مدارسنا، ويمنعهم من أن يحولوا أبنائنا إلى قذائف مدمرة في يد إبن لادن وطغمته؟

مع أحرارامي لرأيك إلا أن عدناك للتتبار الصلحوي جعلك تقع في هذا الخطأ الشنيع. الرشيد لم يبقه إلا قرينه للتوحيدي - برامة العصر - وصديق من سماهم كذلك. الرشيد باعيزي علامة من علامة فشل السياسة السعودية.. وصصة عار في تاريخ التعليم. من قال لك أن المتأسلمين لا يريدونه؟ هذا الرشيد كان يسعى في كل وقت لكسب رضاهم. أنا من سلك التعليم، وأعرف ماذا فعل هذا الرشيد. أعرف كيف مكثهم.. كيف حكمت أنت بعدد نظر عبدالله في هذه المسألة؟

ألم تنتبه إلى تشكيل وزارة المعارف؟ ستكون بنائبين وميزانيتين، يعني بصراحه استسلموا ونص للمطالبيين بالفصل، ولكن من باب حفظ ماء الوجه أبقوها وزاره واحدة، لكن الحقيقة انها وزارتين بوزيرين سمي نائبين بميزانيتين داخل وزارة واحدة.

بقاء الرشيد نصر لتتبار الصلحوي المتأسلم! وليس هزيمة له! ألم يأت بالدكتور خضر القرشي، الأصولي الإخواني حتى النخاع، ليعينه نائباً له لشؤون تعليم البنات! والخبر الأكيد أن قرشي قد رفع خطاباً لوزير التعليم العالم يطلب (ندب) وتكليف عدد من الأساتذة الأصوليين بجامعة الإمام ليعملوا وكلاء لديه في شؤون تعليم البنات! انتظروا وسترون الأعاجيب! لم تشهد جاسعة الجثثول أصولياً دفع بالآخونجية كما شهدته في عهد عمادة خضر لشؤون الطلاب فيها!

إن كنت من سلك التعليم فسوف تعرف أن هذه الدشيرة هو طلب من مطالب من تسميهم بالمتأسلمين. أنظر إلى شدواته.. دعه من مهابيل الساسحات.. أنظر إلى الحركيين.. إلى الحزبيين.. وسوف تعرف أي خدمة وأي مصالح قدمها لهم هذا الرجل.. إن كنت في سلك التعليم، فأني أسألك ماذا قدم هذا الرجل للتعليم؟ أجبنني بالله عليك!

خيبة أمل، بلا حدود!!

كعادة حكومتنا الرشيدة، لا تقرأ الوضع كما هو بل كما تتمنى. أن الوزارة الجديدة كانت فرصة عظيمة، اهدرت، لاثبات الحكومة لشعبها انها تفهم الوضع كما يجب وان اهتماماتها نحو المصالحات.

نحن في وقت وظرف مختلف الآن.. وليس لدينا كثير من الوقت لاهدار الفرص الثمينة. أن حكومتنا مطالبة بالمصالحه مع شعبها بجميع فئاته واختلافاته. يجب ان تنصح الحكومة بالوسائل الماضية للحكم على جنب و تقرأ الوضع الحالي جيدا و بناء عليه تتخذ القرارات التي تضمن لها الاستقرار و لشعبها الأذهار.

في الماضي كانت الحكومة تعتمد في حمايتها الى قوة خارجيه، امريكا، التي كانت توفر لها الحماية من الاخطار الخارجيه والى قوى داخلية: رجال الدين من المذهب الوهابي، ومنهم هو تعميم فكرهم ومحاربة غيره.. و هذا ما يجب عليهم الان معالجته. و قوة المباحث والاستخبارات بوسائلهم التقليدية ومن ذلك هو عدم وجود جيش ولا قوة دفاع يمكنها الذود عن الوطن.

الآن اختلفت الامور، فامريكا لم تعد حليفاً يعتمد عليه بالنسبة للسعودية، والاعتماد على الوسائل التقليدية في حماية النظام أصبحت غير فاعله، ولنا في نظام صدام أكبر مثال.. إذن: فلنتغير.. اننا احد مواطني هذه البلاد، واخاف على مستقبل وطني، الذي هو مستقبلي ومستقبل ابنائتي. كانت هذه التشكيلة الوزاري بالنسبة لي منتهى خيبة الأمل، حيث لم تأت بجديد.. و لم تثبت لي ان الحكومة تعني، بعد، اهمية الجبهة الداخلية وجوب التواصل معها بكافة فئاتها، المذهبية، القبلية، الحضريه الاقليمييه و المناطقية... الخ.

يجب ان نسمع ما يقتر الى ان حكومتنا ليست جامده و ليست مرهونه لدى فئة معينه دون الفئات الاخرى في البلاد .. و اننا جميعا مواطنين نتمتع بكافة حقوق المواطنه وعلينا جميعا واجباتها بدون تمييز. أتمنى ان ارى الخطاب اللاهوتي يبدأ في الخفوت مقابل خطاب واقعي مستقبلي يراعي المواطنين كافة والظروف الاقليمييه والدوليه. نريد ان نسمع عن دور فعال لمجلس تشريعي منتخب، وان يعطى صلاحيات اكبر لمحاسنة ومراجعة خطط الحكومة.

نريد ان نسمع عن دستور يصاغ ليحامي حقوقنا ويحدد واجباتنا.. فلنتطلع الى من حولنا! أن الاروان ان نعي اننا لسنا في جبريه لا تتأثر بمن حولنا.. بل نحن نتأثر وافكارنا تتغير.. ومتطلباتنا تتحول.

على الحكومة ان تعيد نظرها فيما يجب فعله وان تسمع من شعبها ما يريد.. فالشعب هو من سيدور عن نظامه عندما يكون ذلك النظام من الشعب وللشعب وعبر الشعب. و اقول ذلك والله بكل اخلاص وحسن نوايا ورغبة في ان نغير امورنا نحن لا أن نغيرنا الغير رغماً عنا!

جولات السفير الأميركي

خلال أيام الحرب على العراق، لاحظتُ ازدياد زيارات سفير الولايات المتحدة الأمريكية الصديقة إلى مقار بعض الصحف السعودية، حيث اجتمع مع رؤساء تحرير تلك الصحف المختارة، كما قام بزيارات مجاملة لخب اقتصادي وممثلي إحدى لجان مجلس الشوري الموقر، وفي كل تلك الزيارات لاحظتُ شيئاً هاماً استنبطته من نتائج جولات السفير ومما تمخض عن لقاءاته مع هذه الجهة أو هذا الشخص. ملاحظتي هي: أن كل ما نُقل عن محتوى الاجتماعات واللقاءات جاءت من طرف واحد، أو لنقل أنه خيل لنا أن المتحدث في هذه اللقاءات لم يكن إلا شخص واحد والباقي مستمعون له دائماً. د. سيف الإسلام بن سعود بن عبد العزيز عكاظ ٢٠٠٣/٤/١٩

بين السقوط والتحرير

لا أعتقد أن من بيننا من ذرف الدموع على غياب صدام حسين ونظامه.. لكننا حتماً فعلنا ذلك على سقوط بغداد.. وليس في هذا أي تناقض.. لأن بغداد جزء من تاريخنا الجمعي، والتاريخ هو الثابت.. في حين أن النظام هو المتحول!

هؤلاء الذين يلحون بضرورة انتهاج خطاب واقعي ويعتقدون أن ما حدث في العراق هو تحصيل حاصل، ويصفون الوقوف إلى جانب بغداد بأنه وقوف إلى جانب نظام صدام حسين وطغيانه. يتجاهلون أن من أتاح الفرصة لمثل هذه الأنظمة التوتاليتارية للوصول إلى السلطة.. هو الغرب الاستعماري نفسه الذي كرس في الأمة ثقافة القنطرة.. من خلال تزريق أوصلها.. وبالتالي دفع هذه الشعوب للجري خلف المغارات، وقد كانت كل شعاراتنا للأسف، وعلى الدوام أكبر من فوهة بنادقنا.. وهذا هي الكارثة!

فهد السلطان

الرياض، ٢٠٠٣/٤/١٨

المصافة الإعلامية والحرب

اتجاهات الصحف السعودية نحو الحرب على العراق تميزت بالتعرج والاختلاف بدرجة نسبية. وفي ثنائيا ذلك ظهرت تباينات مختلفة في أعمدة الرأي داخل هذه الصحف باتجاهات متعددة عكست التعددية الفكرية والسياسية داخل المجتمع السعودي. ومن حسن الحظ أنه لم يكن هناك أي تدخل لوزارة الإعلام في توجيه أو ضبط أي رأي أو توجيه مهني أو سياسي في تغطية الحرب أو معالجة أثارها، مما جنب المجتمع السعودي موقفاً أحادياً يمكن أن يتفق معه التاريخ أو يناهضه. فلقد جربنا في السابق وضع البيض في سلة واحدة في نظرتنا للمشكلات العربية، ولم تكن من ذلك إلا سخط الرأي العام العربي، والنظر إلينا في المجتمعات الغربية على أننا مجتمع شمولي، لقد كان هناك موزاييك من

الآراء التي نظرت في كثير من الحالات إلى أن ما يجري في العراق كان غزواً واحتلالاً وتديماً للدولة العراقية، وهجمة استعمارية على المنطقة. لكن هناك من رأى أن إزاحة صدام من الحكم أمر مبرر مهما كانت التضحيات نظراً لما أوصلته سياسة صدام من نتائج كارثية للعراق والمنطقة. سليمان الغليلي الوطن ٢٠٠٣/٤/١٢

وحدة الأرض والهوية الوطنية

الثروة الحقيقية التي ينبغي الحفاظ عليها والنضال من أجلها هي وحدة الأرض.. القائمة على مفردات الدين والتاريخ والقواسم الثقافية وتلخيص كل ذلك في مسألة (الهوية) التي من خلالها تخرج وتضوء ملامح الوطن في تجلياته المختلفة. ينبغي الاتجاه نحو إحداث لغة جديدة عليها ان تنهض على مشروع تحديثي كبير تحاول أن تدشن لرؤية اجتماعية وثقافية تتمثل في الاستمرار في بناء هياكل ومؤسسات المجتمع المدني الذي يأتي ليس استجابة لضغوط الأمريكية وسطوة ثقافة العولمة لكن الوعي بتشكيل من الداخل كحساسية اجتماعية ترى بضرورة الخروج من حالة البيرورقراطية والوعي بحجم المتغيرات المحيطة به.

أحمد عايل فقهي

عكاظ ٢٠٠٣/٤/٢٤

موت من أجل من؟

شخصياً لم أتفق يوماً مع ذلك الخطاب (الدعوي السائد) في توظيف ثقافة (الموت) والوعيد والتهديد في العمل الدعوي، فهو أمر مخالف تماماً لفطرتي الإنسانية؛ ولم يدع النص القرآني أو ما توارث من السيرة النبوية، إلى قول الإنسان لنفسه أبداً. الإسلام والأديان السماوية لم تدع يوماً لموت 'اعتباطاً' وبدون سبب، لأن الموت لا يكون إلا من أجل (الحياة الكريمة)، فنحن نقاتل المعتدي والظالم والباغي من أجل الحياة الكريمة، ونعمل ونتعلم ونبتكر ونبتدع ونتقرب لـ (الله) من أجلها، وليس من أجل أن نموت!

علي الطغبري

الوطن ٢٠٠٣/٤/١٥

الخطاب الرسمي

في الحرب نفتخر بالكذب نجعله انشودتنا القومية، قوتنا التي تغفل كل عورائنا وضعفنا الحاد جداً، وتخلطنا الخطير جداً وحالنا الهزيلة. الخطاب الرسمي يمارس الكذب بدرجات متفاوتة في الغباء، ويمارس التورية بشكل يفرض حتى التورية نفسها، خطاب مترهل في الصياغة والأسلوب وطريقة العرض، في النفي والأشادة، ميت لا اثر له، لا تأثير، حتى رسائله التي يوجهها للناس للتعبير عن نفسه تصاغ بطرق مخجلة وبيدلة لا يمكن لها ان تنجح في درس التعبير، خطاب ملق على حاشيته ومنطلق أمام

شعوبه واهله ووطنه، لا يشارك لا يسمع، لا يقنع الا نفسه، او يشك حتى في ذاته، لا يستخدم الا لغته، لا ينتقي الا الغباء واشكاله وصوره، لا يحترم العقل والانسان والتفكير وحتى الذوق والتاريخ، يراهن على الجهل وتسطيع الشعوب، شعوب يفضل ان يبقوها في محيط الخرافة والجهل واضيق حدود ممكنة للأفق، حتى يبقى هذا الخطاب الرسمي بكذبه ومواراته وتجهيله قديماً متديداً كما هو، لكنه لا يدرك انه بدأ يتروح، بدا في فقد نفسه والسيطرة على كلماته وغموضه وتفرده بحقيقة يبحث عن تغييبها، في الوقت الذي أصبحت به الحقيقة على إحدى أوجيها متاحة، والمعلومة قادرة على النفاذ بين متاريسه ورقابته بين حجبه وطمسه وتشويبه.

ناصر الصرامي

الرياض، ٢٠٠٣/٤/١٦

هجوم الطبقة الوسطى ليست إصلاحية سياسية

أزعم أن تماسك الجبهة الداخلية يعتمد إلى حد كبير على مدى قدرة الدولة على المحافظة على (الطبقة الوسطى) التي كانت قوة اجتماعية صلبة واجهت بها الدولة الكثير من الأزمات الداخلية والخارجية وتجاوزتها بسببها. إن المراقب لهذه الشريحة، لا بد أن يلاحظ البون الشاسع بين تطلعاتها وآمالها وأحلامها ونظراتها لنفسها ولدورها في الحراك السياسي والاجتماعي وبين ما تحاول الشرائح التي تحاول «تنصيب» نفسها مظلة للطبقة الوسطى وهي في حقيقة الأمر أبعد ما تكون عن هذا التمثيل الصادق والأمين.. علينا التوجس والحذر قليلاً ممن يسوق فكرة أن أي مقدمة أولويات الطبقة المتوسطة والعريضة في المجتمع السعودي طروحات مثل المشاركة السياسية، والحيات العامة، وأليات التمثيل السياسي الشريفة وحرية الإعلام، الحركة والتجمع، واطلاق العنان للحرية الشخصية في التصرفات والسلوكيات ومعالجة وضع المرأة إلى آخر القائمة التي يتم تداولها عند حلول كل نازلة سياسية أو اجتماعية. الطبقة الوسطى في المجتمع السعودي ليست كذلك إنها بالوصف البسيط شريحة محافظة سياسياً واجتماعياً وثقافياً وتطلعاتها تتجه إلى أمور مختلفة تماماً وواضحة جداً للحد الذي يستغرب معه عدم قدرة — أو رغبة — المشايخين — ملاحظتها وتقصص همومها والاستماع إلى همها.

د. يوسف أحمد العثيمين

الجزيرة ٢٠٠٣/٤/١١

عن الإعلام السياسي السعودي

الفارق بين الصحافة العربية والصحافة الغربية، ليس فارقاً مهنيًا، وإنما في التوصل إلى مصادر المعلومات. فالصحفي الغربي — وبإذات السعودي — ضعيف التواصل مع رجال السياسة. ومن المحزن أن جل المعلومات التي يحصل عليها يتلقاها من مصادر دبلوماسية أجنبية. وليست مصادر وطنية. وحتى الصحفيون في

المملكة ممن يرأسون وكالات الأنباء والإذاعات الدولية يلجأون كثيراً إلى السفارات الأجنبية للحصول على المعلومات. في ظل التكتك الذي تبديه الدوائر الدبلوماسية السعودية. مما يرسخ عن هذا العمل بعض المعلومات غير الدقيقة. أما المصادر السعودية التي ترغب في مساعدة الصحفيين فهي تتمتع عن ذكر أسماؤها ومواقعها في المعلومات المنشورة. مما يضعف مصداقية هذا النوع من الأخبار ويصل الأمر في بعض الأحيان إلى نفيها.

سليمان العقيلي
الوطن ٢٠٠٣/٤/١٩

الإشهاد بالإنسان أولاً

لوعدنا الى خطاب بعض الفضاليات الإسلامية العربية الذي كان سائداً قبل الحرب الأمريكية على طالبان، لوجدناه نفس الخطاب الذي راكب العرب على النظام العراقي، وأن نفس فتاوى الجهاد كانت هي وبسذائيرها نفس الفتاوى. غير أن تهليل أهل بغداد للقادح البهيم من الجنوب، كان تماماً مثل تصفيق أهل كابل للقادح البهيم من الشمال، فقد أظهر الوضع على حقيقته، وأكد أن الإنسان دائماً وأبداً يبحث عن مصالحه، ويرفض الأغلال ويتوق إلى التحرر ويكره العبودية، حتى وإن اضطره ذلك لأن يتحالف مع الغزاة. ومشكلة الخطاب العربي السياسي الشعبي بكل ألوان طيفه أنه لا يهتم بالإنسان قدر اهتمامه بالأيديولوجيات والشعارات. متى ما اقتنعنا أن الإنسان ومصالحه وأمنه وعيشه ورفاهه وكرامته هي التي يجب أن تكون لها الأولوية المطلقة في كل خطاباتنا وتعاملاتنا، نكون في رأيي قد تخلصنا من أهم أسرارنا التي جعلتنا في آخر الأمم تحضراً، وأولهم خلفاً.

محمد بن عبد اللطيف آل الشيخ
الجزيرة ٢٠٠٣/٤/١٢

أهيراكاً لا تخفي النظام

على الحكام أن يؤسسوا وجودهم داخل شعوبهم بالحلم المتبادل ومنع الشعب الثقة في تسير حياته وفتح أبواب الحوار لاختيار الحلول الصحيحة للتنمية وإدارة شؤون الحياة وفق قوانين تكفل لهم حياة كريمة وأن يحدث التلاحق بين الشعوب وقادتها من خلال الشفافية وكشف الأوراق. الشعوب هي الوحيدة القادرة على صد أي اعتداء على بلادهم متى كان الشعب المرفوع هو اسم الوطن وليس الشخص. سقوط بغداد قدّم لنا درساً مضاداً مفاده أن الشعب هو الذي يحمي النظام وليس أي قوة خارجية.

عبد خال
عكاظ ٢٠٠٣/٤/١١

اعتبروا من العراق

لم يكن لدى معظم الأنظمة العربية أية رغبة أو نوايا لإصلاح بلدانها من الداخل، وعندما

جاءت مبادرة الأمير عبدالله بن عبدالعزيز لإصلاح البيت العربي من الداخل تبعتها مطالبات شعبية للإصلاح الداخلي في بعض البلدان العربية، وقبلها وبعدا كانت المطالب الأمريكية المعروفة بإقرار الديمقراطية وحقوق الإنسان ونحو ذلك من البديهيات والمسلّمات التي أصبحت حقاً طبيعياً مشروعا لكل شعب على هذه الأرض وفق الآليات والبرامج والقواعد التي تنسجم مع مبادئه وتحقق تطلعاته. هل يعيب أي دولة محتاجة للإصلاح إصلاح نفسها استجابة لتنبؤيه أو مطلب من خارجها أو من داخلها؟ أرجو ألا تصبح الضغوط ذريعة للاستمرار في الاتجاه نحو الهاوية، ومرة أخرى وعاشرة اعتبروا من العراق! كما يقول الأمريكيان لا جزاهم الله خيرا.

قيتان الغامدي
الوطن ٢٠٠٣/٤/٢٣

المشكل في الإنسان العربي والديموقراطية لا

ظاهرة شتت ذهنية الإنسان العربي، وهزلة مواقف السياسية يشير إلى ركافة ثوابته المعلنة. ففي اليوم الأخير قبل سقوط بغداد، كان ذلك الإنسان المغلوب على أمره، ينشد بغذاء الروح للزعيم الأوحده، وفي اليوم التالي بعد سقوطه، مرقّ صوره وحطم أسماؤه. وهذا الإنسان المتردد وغير المدرك لأهمية ثباته على موقف محدد من قضاياها، هو أحد أسباب الأزمة العربية. هناك من يرجع أهم أسباب المصانعة للديموقراطية، للهوية الثقافية، التي ربما ساهمت تأويلات خاطئة في تطبيعها، الوضع بالتأكيد ليست ممكن الخلل الرئيسي. الوضع العربي السياسي تنقل من أقصى اليسار إلى أقصى اليمين، ومن حكم الإسلام إلى علمانية واشتراكية العسكر، ومن حكم شيخ القبيلة إلى ليبرالية ورجوازية الأقلية. ومع ذلك لم يتطور الوضع، ولم يسطالب ذلك الإنسان بالحل الديموقراطي، ولم يؤمن به، ولم يكتثر بحقوقه، وقد يكون وراء ممانعته أحيانا تأويلات واجتهادات ترفض تلك المبادئ المستوردة من الغرب، وفي أحيان أخرى عدم إدراك لأهمية المشاركة. ومن يروج لنظرية إيمان شعوب المنطقة بالديموقراطية، غابت عنه جزء من الحقيقة، فالرأي الشعبي يتلقى تعاليم وأقوال واجتهادات تحذر من حكم الأكثرية أو تقلل من أهمية المشاركة في إدارة شؤون البلدية أو السياسية، وتلقن أن الشورى ليست الديموقراطية.

عبد العزيز السماري
الجزيرة ٢٠٠٣/٤/١٩

السنة والشبهة قبل أن تنتفخ الثغرات

سبب الثغرات الدول الحاكمة التي تقدم فئة على أخرى ولا تنظر إلى رعاياها من المسلمين نظرة واحدة في تعاملها معهم، إن واقع "الشبهة" اليوم في معظم الأوطان العربية يقول إنهم يعيشون مواطنين من الدرجة الثانية أو الثالثة، وهذا فوق كونه يتناقض مع فكرة إقامة الدول،

ومع أسس بناء الأوطان، فإنه يهين الأرضيات المناسبة لوجود مثل تلك الثغرات التي ولج منها أعداء الأمة وحطموها على مر التاريخ. ولعل في هذا ما يعط بقية الأنظمة العربية ويحطلها تلقت إلى الثغرات الموجودة في بناء دولها وأوطانها من خلال إصلاحات سريعة تضع جميع مواطنيها على درجة واحدة من الحقوق والواجبات. قبل أن تنتفخ ثغرات لا قبل لها بها.

قيتان الغامدي
الوطن ٢٠٠٣/٤/٢١

أسلوب التعليم العشوائي

معظم النظم التعليمية القائمة اليوم كالقبعان لا تمسك ساء ولا تثبت كلاً، فالملايين من الطلاب يؤمنون مدارسهم كل يوم دون أن يجدوا التعليم النوعي الذي يعيد تشكيل عقولهم وسلوكياتهم - اللهم إلا من يتف متفرقة من معلومات تشر في جماجهم حشراً، معلومات تتجاهل تحديات حاضريهم وتنكب على تليد ماضيهم. لقد أدى سيادة هذا النمط من التعليم إلى ظهور جيل فاقد للقدرة على التفكير الحر وعاز عن تحليل وتركيب واستنتاج وتوظيف المعرفة. وطالما رضيعنا أن نقدم لبناتنا هذا النمط التعليمي فسنبقى أمة مستقلة تعيش في الظل منتظرة ما يصنعه ويقرره الآخرون. الحلقة الأولى في سلسلة الإصلاح الطويلة والمعقدة تتمثل في اختيار القيادات القادرة على إشعال شرارة التغيير وتوفير مناخاته المناسبة.

د. عبدالعزيز بن سعود العمر
الجزيرة ٢٠٠٣/٤/٢٠

السعودية أولاً

أهل الدار أولى بالمرعية من غيرهم. قمصالحنا المحلية يجب أن تكون مقدمة على ما عداها إذ من غير المعقول أن تغيث البعيد قبل القريب. علينا أن نلتفت إلى الداخل وهو الأهم في هذه المرحلة وذلك ببناء منابر العلم والمعرفة وتوفير الخدمات والقضاء على مناهج الفقر وتزويد الأفراد بالخدمات المتميزة من طرق وماء وكهرباء وإسكان ووسائل نقل واتصال. لقد ضحينا بما فيه الكفاية من أجل الآخر الخارجي سابقاً ولكن الآن نبيء الذي يجب أن نلتفت فيه إلى الداخل وأن نبني مستقبلنا زاهراً لأجيالنا لأنها بحاجة إلى أجواء مهيأة كي تعيش بسلام.

د. عبدالله محمد الفوزان
الوطن، ٢٠٠٣/٤/١٩

تغيير الهزيمة

بعد الهزيمة، طفق غالبية المحتلين العرب كعادتهم معلميهم المبررات الجاهزة: ثمة لعبة قذرة. خيلاء. وممارات غادرة تحاك ضدنا في الظلام. ألم، اما نحن نقوم بطيبن لنا بعض الأخطاء التي لا تذكر. انجزنا ما ينبغي انجازها من مشاهدة الفضائيات والسهر والتحليل الثرثار والمنطق العاطفي، وأن لنا ان ننام مرتاحي

الضمير، وأخزى الله القوم الظالمين!! ولا تزال المحاولات تجري من هذا الصنف من المحللين لتبرير الهزيمة الساحقة بصنع خيالات تأمرية وشائعات من جنس أن هناك صفقة تم تعاطيها بين الرئيس العراقي والروس والجيش الأمريكي أو أن هناك خيانات ورشاوى ضخمة دفعت لبعض القادة. الخط السابق الذي كان عليه التحليل وكذلك الذي كان عليه نظامنا الحضاري أو السياسي أو جيشنا العربي كان سليماً. وبالمحصلة، لا نحتاج لإصلاح جذري أو مراجعة أخطائنا، سوى أن نحاط بالخونة والمتآمرين والتمسك بأيديولوجياتنا!

عبد الرحمن الحبيب
الجزيرة ٢٠٠٣/٤/٢١

تسامح الأمل وتطوّر اليوم

في حرب تحرير الكويت انشطر مجتمعنا بفصل الخطب والدروس إلى: علمانيين، وإسلاميين. اتملى البعض هذه الصلطة حيناً من الدهر، وفادوا أدراجهم بعد حين من انصارها. كانت موضة وتقلية خفت حدتها كثيراً ولم تزل بعده، ولكن أنارها المنصرة لم تزل باقية وضحاياها باقون مقيمون بيننا. أنكر في تلك الفترة كيف أنه كان يقام في إحدى المدن مآبدة بعد صلاة العشاء لإحراق أجهزة التليفزيون، أحياناً يكون الضحية جهازاً واحداً، وربما أحرقت مجموعة من الأجهزة. أعرف بنتاً من أقاربي رقصت أن تنام في الدور العلوي الذي تقيم فيه مع أهلها لوجود جهاز التليفزيون وفضلت أن تنام عند المدخل تحت الدرج. كانت تخشى أن يأتيتها الموت وهي في مكان يحوي آلة لها محرمة، الخطورة تكمن في جعل مساحة المباح (والعفو) منطقة مشبوهة ومنذرة بشر. بحيث نسمع أحياناً أن الإغراق في المباحات ليست من سيما الصالحين اعتماداً على احتمالات وفهم شاذة لنصوص القرآن ووقائع السنة.

منصور النقيدان
الرياض، ٢٠٠٣/٤/٢٤

شعب العراق العظيم

ما هو مطلوب من شعب العراق الذي رفع رأس العرب أن يستمر في إثبات أنه مقبرة للغزاة ولا يترك للغازي أن يفرقه بأن هذا سني وهذا شيعي، وهذا عربي وذاك كردي، وهذا آشوري وذاك تركماني، فكلمهم شعب واحد أقام على العراق حضارات سادت ولم تبد، وستبقى حتى لو سرق التحف والمخطوطات فيغدوا والموصل والبصرة والكوفة ولدت أعظم العلماء وستبقى أمماً منجبة للعلماء ورحماً معطاءة للعلم.

عائض الراددي
الجزيرة ٢٠٠٣/٤/٢١

حرب العراق دروس وعبر

هل على هذه الشعوب أن تنتظر كارثة جديدة أم إن عليها أن تتحرك قبل وقوعها! من العبر

التي ينبغي الالتفات إليها ألا تلق بالأجنبي مهما قال ومهما ادعى. علينا أن نذكر أن هؤلاء يعملون من أجل مصالحهم ولا شيء غيرها. هم جاءوا من أجل نفط العراق ومن أجل تحقيق بعض المصالح الصهيونية أما شعب العراق وحرية هذه مسألة لا أحسبها من صميم اهتماماتهم. علينا أن نعمل من أجل مصالحنا كما الآخرون وألا نكون مغعولاً بهم على الدوام.

محمد علي الهرفي
الوطن ٢٠٠٣/٤/١٥

تفسيب الأفة عن الحركة سبب القساسة

لو أن أحدنا استعاد الرضخة (الجزيرية) وما تمخضت عنه من ذلة وهوان وخوف، لعرف أن ما تعايضه الأمة اليوم، لا يختلف عما سلف، ولكن لكل حدث أسلوبه وطرائق أدائه. والهزائم ليست على إمكانات الأمة، فقد منيت الأنظمة العربية بسلسلة من الهزائم، ولما نتج للأمة ممارسة إمكاناتها. ولو أن المنظومة العربية: قادة وشعوباً وعت الدروس، وفكرت في أمرها، وقدرت واقعها، لما ألت أمورها إلى ما هي عليه الآن. وبدهياً أنه ليس من صالح القوى المستبدة، ولا الأنظمة المتسلطة أن تعي الأمة ما هي عليه، لأنها لو وعت، لوضعت المصالح والأنظمة أمام مسؤولياتها.

حسن بن فهد الهويمل
الجزيرة ٢٠٠٣/٤/٢٢

احذروا المصالح العربية العليا

على شعب العراق الآن أن يمضي في مسيرته الرائدة لنحر المحتلين وبناء دولته الحديثة التي سيكون عنوانها "وطن واحد" للجميع. على شعب العراق أن يحذر كل الحذر من تدخل بعض الأنظمة العربية القائمة، إنها ستحاول عن طريق المساعدة والنصح والاستدراج والمصلحة العربية العليا. فاحذروها، إنها إن تدخلت فستعيدكم إلى الربيع الأول، سريع التوازنات المتفجرة والمصالح الضيقة، والنفوذ المؤقت، والتعاون المهزوز، ستعيدكم إلى التشرذم والطائفية باسم النصيح وباسم المصلحة. احذروا لغة المصالح العربية العليا فهي التي أوصلت أمتكم العربية المبيدة إلى الدرك الأسفل من الذل والهوان والتخلف والخوف.

قبتان الغامدي
الوطن ٢٠٠٣/٤/٢٠

من يعرف النتيجة لا يقامر بمستقبل الشعب

لماذا، إذن، حدث كل ذلك!، لماذا سقط ذلك العدد الكبير من القتلى والمعاقين والمشوهين؟ لماذا نشأ جيل من الأيتام والثكالي والمصابين بجروح وأحزان لن تندمل؟! لماذا جاء الدمار والخراب؟! إنها أسئلة نازفة تلح علينا بشكل خاص بعد أن شاهدنا تلك النهاية الدرامية

السريعة في بغداد بعد أيام من التهديد والوعيد والتحذير في لغة الخطاب الإعلامي لصدام حسين. فإذا كان الأمر سينتهي هكذا فلماذا أصر صدام على إحراق العراق وأهل العراق بشكل سادي وعيشي. إذا كان يحرف بشأن لا سبيل للتصدي ولا تسعفه إمكانياته لأدنى قدر من المقاومة، فلماذا كان كل ذلك الإصرار الطويل الفج، وعلى ماذا كان الرهان؟

حمود أبو طالب
عكاظ ٢٠٠٣/٤/١١

خطوة نحو المجتمع المدني

تم في المملكة قبل عدة شهور إقرار لوائح اللجان العمالية التي تماثل في الدول الأخرى النقابات العمالية. وتعمل لحماية مصالح العمال والموظفين والتنسيق في ذلك مع إدارة المنشأة التي يعملون فيها. وقد حققت هذه الخطوة تقدماً ملموساً في إنشاء مؤسسات وأنماط مدنية تمثل مصالح الشرائع المهنية في المجتمع. من الغريب حقاً أن الشرائع المهنية في المجتمع ليست مهمة بهذا فرصة تمنحها حق الدفاع عن حقوقها. مما قد يعكس ضعف الوعي القانوني والمؤسساتي بمثل هذه الهيكلة. إن من الضروري والملح اليوم أكثر من أي وقت مضى أن ننحصر على الاستفادة من كل الفرص التي يوفرها النظام والقانون لإنشاء المؤسسات والهيكل التي قد تشكل مظهراً من مظاهر المجتمع المدني، وتوفر فرص المشاركة في الدفاع عن حقوق الأفراد والجماعات داخل المجتمع. أو تفعيل مشاركتهم في صنع التوجهات والخطط المستقبلية المتعلقة بأعمالهم وحياتهم ومصيرهم المستقبلي.

سليمان العقيلي
الوطن ٢٠٠٣/٤/٢٠

جولات ياذن وغير مشمرة

يطالب بعض أعضاء مجلس الشورى رئيس المجلس أن يسمح لهم بالقيام بجولات ميدانية منظمة للتعرض على قضايا واحتياجات المناطق والمدن والمحافظات، وما لدى أعضاء مجلس المناطق من مقترحات وأفكار بهدف دراستها والسعي إلى تحقيقها عن طريق المجلس. لأن سمة مجلس الشورى وأعضائه تهماً جداً، فإننا ننصح بعدم القيام بجولات إلا إذا كان هناك أمل في توفير الإمكانات، لأن أهالي المحافظات البعيدة (خاصة) قد سنموا من الجولات غير المشمرة.

محمد أحمد الحساني
عكاظ ٢٠٠٣/٤/٢٥

تجيباً (١)

أصحاب رؤية نفي الآخر وعدم الاتفاق معه على طول الخط، لا يتكئون على الرصيد الكافي من الوعي لاستيعاب تمايز الألوان واختلافها، ويتضح ذلك من رفضهم القاطع للأفكار الأخرى والنقاش أو الاختلاف حولها، وتظل نظرتهم

تحكم دائماً إلى مبدأ (النجاتيف) في تصنيف الأمور، فهي إما بيضاء شديدة النقاء والظهر، أو سوداء عفنة ملوثة، لا مجال للموازنة أبداً. أنا الحق وأنت الباطل، أنا الإيمان وأنت الكفر، أنا الصواب وأنت الخطأ، ولا يتوقف الأمر عند نفي الآخرين فكرياً أو مجرد الاختلاف معهم، بل قد يستجاولونه إلى أساليب أخرى في السهجوم والتعدي؛ وأمام أزمة الوعي هذه، وعقدة المواقف المسبقة والتطرف في الدفاع عنها، لابد من مراجعة شاملة للتمشقة الاجتماعية والمنهج التعليمي والموروث الفكري بأكمله، من أجل التأسيس لوعي يقوم على الاختلاف وليس على الخلاف.

علي الظفيري
الوطن ٢٠٠٣/٤/١٧

ديمقراطية القصف

كنا نحلم أن نرى حقيقة هذه الديمقراطية.. فنجاءوا بكرزازي محمولاً على دبابة أبرامز وتفرش أمامه البهي ٥٢، بقذائليها الذكية، وغير الذكوية، سجادة طويلة.. حمراء، من حجاجم أطفالنا، ونساتنا، وركام منازلنا.. وبعض من أنقاض مآذن مساجدنا! كنا نحلم أن نرى الديمقراطية.. حيث الحرية درة تاجها فإذا بنا أمام ديمقراطية الكيان اليهودي.. التي رعتها أمريكا، ودمعتها بطائرات البانتشي.. لتقتنص أطفالنا في فلسطين! لقد أفضنا على عملاء الإ.بي.أي ينزعون الكرامة.. ويصادرون الحريات.. أن تكون مسلماً في نظرم.. فأنت لا إنسان.. مطرود ومعاقب أينما كنت.. يتكلم بك (كروز) نكبي.. يتبعك حيثما سرت.. ويحملك إلى شظايا.. باسم مكافحة الإرهاب!

محمد الحضيف
الجزيرة ٢٠٠٣/٤/٢٤

الدعوات على العراق: تدمير أم تقييد

الثابت تاريخياً هو أن الصراع بين السكان المحليين في بلدان العالم الثالث ودول الاستعمار التقليدي ليس صراعاً بين التخلف والحداثة، بل هو في نتيجته تكريس للتخلف واحتكار للحداثة للوطن الأم (المركز). إن الاحتلال الأمريكي للعراق هو حرب على التحديث، وإن الاحتلال الأجنبي لأي بلد لا يمكن، بأي شكل من الأشكال، أن يكون مدخلاً إلى التحديث والمدنية. ولعل من الأهمية بالنسبة لنا نحن العرب، أن يكون ذلك حاضراً دائماً في ذهن خاصة أن ذلك العدوان لم يكن سوى حملة وبوابة لتحقيق مشروعات أخرى أكثر خطورة.

يوسف مكي
الوطن ٢٠٠٣/٤/١٦

العقبي لكم

شكلت مظاهر الفرع العراقية بسقوط النظام والترحيب الشعبي بالجنود الأمريكيين في بغداد صدمة عنيفة لدى كل الذين كانوا يعارضون

(الغزو) ويغالبون في تجنب المواقف العراقية الرسمية الداعية إلى المقاومة وتصوير الغزاة على أنهم محتلون للأرض لا محررون من النظام الفاسد! لقد انطلق العراقيون في كل أنحاء العراق يرجعون صور الطاغية ويحطمون أصنامهم إيماناً بفجر جديد يبرز في العراق.. فجر لا يظلمهم فيه الخوف ولا يحيط بهم الرعب ولا يتجرعون حب الطاغية مع كل رشفة شاي أو لقمة طعام! لقد أرسل العراقيون رسالة فرح واضحة إلى من نصبوا أنفسهم قيمين وأوصياء على القومية والوطنية والمثالية والحقيقة يقولون لهم فيها (العقبي لكم)!!

خالد حمد السليمان
عكاظ ٢٠٠٣/٤/١٢

لا نصدّر وزارة المواصلات

السؤال المطروح على وزارة المواصلات بقوة منذ سنوات... ولا تزال بانتظار الإجابة عليه بالحاح.. عن غياب أو استثناء المنطقة الجنوبية في دراساتنا المكثفة لمد شبكة السكة الحديدية والتي أعلنت أنها ستنتقل من شرق ووسط العراق إلى غربها وشمالها فقط وجزء آخر من الشمال عن البطء الشديد في تنفيذ الطرق السريعة لكل من الرياض - أبها، والطائف - أبها، وجدة - جازان، وأبها - نجران.. وعقبة ضلع التي تعيش على الترميم الكسيع منذ ربع قرن دون نتيجة تذكر.. ونحن على ثقة بأن الوزارة لا تنقصها المعلومات والخرائط والإحصائيات عن منطقة تشكل ثلث المملكة مساحة وسكاناً إن لم تكن أكثر.. ومن أجل ذلك لا نغزرها بأي حال فيما هو عليه وضع الطرق الضيقة المتأكلة.. وما ينجم عنها من خسائر فادحة في الأرواح والأموال على مدار كل يوم.

محمد بن عبد الله الحميد
الوطن ٢٠٠٣/٤/٢٠

رسالة إلى مواطني قلق

اسمحوا لي أن نضع على مشرحة التساؤل هذه الأقوال الكثيرة من الداخل التي تدفعنا إلى حالة من العداء وتجربنا إلى معادلات غير محسوبة النتائج، تضع أطفالنا وأجيالنا واستقرارنا في مهب الريح، توصلنا إلى نهاية الجرف وتضع على كف الجهول كل ذلك المشوار في بناء الإنسان والوطن.. نحن بأمس الحاجة.. إلى خطاب عقل مستنير بدلاً لـ "التجيش" والانفعال التي يمارسها اليمين واليسار بلا استثناء. زمام الأمر في أيدينا ونحن نريد لنا.. هذه هي رسالة السواد الأعظم التي تبدي ولجها من نتائج حسابات مغلوطة لغنة قليلة تمكنت من فرض وصايتها ولتجربنا بالخطاب المتشجّع إلى مشروع كوارثي.

علي سعد الموسى
الوطن ٢٠٠٣/٤/١٣

نظام يادون جهاهير

ما جرى في العراق قد يتكرر ويطول بلداناً

أخرى قريبة أو بعيدة وإلا فما معنى ومضمون التهديدات والضغوط المباشرة التي تتعرض لها سوريا وإيران اليوم وربما بلدان أخرى في فترة لاحقة لم تكن تأتي في سياق استراتيجية أبعد وأشمل من موضوع العراق.. الحل لمواجهته تداعيات ما جرى في العراق يتطلب التغيير والإصلاح الجذري والحقيقي والشامل لكامل البنى السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية. النظام العراقي السابق تهاوى وانهار سريعاً لأن قاعدته الاجتماعية والسياسية والاقتصادية هشّة وضعيفة وأن اعتماده الأساسي كان على الأجهزة القوقية المتعزلة والمعادية للشعب مثل الأجهزة الأمنية والاستخباراتية والمؤسسات السلطوية الفاسدة.

نجيب الخنيزي
الوطن ٢٠٠٣/٤/١٨

فضيلة الحوار.. وفهم الآخر

إننا ضحية من ضحايا مناهجنا التربوية السقيمة، وبريقنا المزيف التي تقوم على الزجر، والتوبيخ، والندم، والروية الأحادية للأشياء تربوية لا تؤمن بالحوار، ولا تؤمن بالخلاف، وتقوم على استلاب كرامة الآخر بلغة تقريرية مسلحة تخلو كثيراً من القيم الإنسانية المتسامحة. فنحنأ مشبعين بهذه الروح التصادية لكل من يخالفنا الرأي، وتخرج من محارجنا نظرات الشك والريبة والعداء لكل رأي لا ينسجم مع أرائنا وخطواتنا. من هنا، نشأ جيل من أنصاف المتفقيين الذين لا عمل لهم إلا الصراع التهم وتوزيع التهم على كل كاتب أو مفكر يُقدّم طرحاً متفرداً فيه عمق الرؤية وصدق البوح، لا شيء إلا لأنه يخالف ما يراه ويؤمن به. الخلاف فضيلة.. خاصة إذا كان خلافاً خلافاً يفضي في النهاية إلى نتائج علمية مفيدة تقودنا إلى فهم الآخر واحترامه.

تركي العسيري
عكاظ ٢٠٠٣/٤/١٨

دعوة ألوت المجانية

منذ مطلع الثمانينات وتحديداً في حرب الأفغان ملأ القضاء العربي خطاباً تنويرياً، يدعو للجهاد ويضعه في منزلة فرض العين، وتأنيب كل متقاعس عنه. هذا الخطاب كلفنا ثلاثة بلايين دولار اقتطعت من ميزانية نمائنا، ومن خطط مستقبلنا. دمر هذا الخطاب كل خطاب فكري آخر، وقضى على كل مناهض له وكل مترد عنه، صار حق من يختلف عنه، وصار معاداة، وكفروا واعتزل بعض جماعاته مجتمعاتهم وكفروا بحكوماتهم المنهزمة عن تحقيقه، أخرجوا أبناءهم من مدارسهم، واعتزلوا المجتمع في قرى وأرياف، وضائق حلقتهم الشرسة حتى ألبنت على أبااتهم الأخوة في البيت الواحد، تدف الأخت على أبااتهم ورموا طوقهم بحجة أن نضالهم شرعي، ولا يحتاج لمسوغ عائلي.

بردية البشر
الرياض، ٢٠٠٣/٤/١٧

بعد تغيب طويل للصوت الديني الجازي المعتدل

المدينة المنورة يحولها المتطرفون الى مصنعاً للتطرف والتشدد

المملكة ليست مصدراً للفكر المتطرف فحسب. إنها مركز الثقل الجاذب إليه ولأصحابه أيضاً. هناك مراكز تصنيع للفكر المتشدد في الجامعات والمراكز الدينية وحتى في المساجد.. بعضها بغرض الإستهلاك المحلي: أي توفير الطاقم الديني ليجتث مواقفه في إدارات الدولة الدينية وفي المؤسسة الدينية بمختلف فروعها، إضافة إلى القضاء والتعليم وغيره. والبعض الآخر يستهدف التصدير للخارج، حيث أنشئت الجامعة الإسلامية لترويج المذهب الرسمي، فكان الناتج قاتماً أشعل فيه المتخرجون الحروب والفتن الداخلية في بلدانهم وفي كل بلد وصلوا إليه.

إن مركز التطرف والتشدد الديني لا يبعدو المنطقة الوسطى، وبالأخص القصيم بنجد.. فهذه المنطقة وبحكم جغرافيتها وانغلاقها التاريخي حيث تطوقها الصحراء كانت منتجاً للفكر المتشدد، مقبلة عليه، وبعد أن قامت الدولة صارت مصدراً له فإرضاء رأيها على الجميع. مثل هذا التشدد لم تألفه مناطق المملكة الأخرى في الشرق والغرب والجنوب. والحجاز باعتباره الثقل الديني، تزخر كتب التاريخ بالحديث عن تسامحه واعتداله وقبوله بالتعددية الفكرية والحرية الدينية. ولكن بعد إقصاء النخبة الدينية الحجازية وسيطرة الوهابيين على كل المعازل الدينية واحتكارهم للتعليم الديني والإفتاء والقضاء وغيره.. يراد من الحجاز أن يكون بؤرة تفكيك لا توحيد، وممتددي نشر التطرف والإرهاب بعد أن كان حاضناً لكل أصوات العقل والإعتدال.

فيما يتعلق بالمدينة المنورة فإنها كانت بيئة معتدلة ومتسامحة، وكان لوجود شخصيات دينية واعية من أمثال الشيخ عبد العزيز بن صالح - رحمه الله - والشيخ عطية سالم، ومحمد المختار الشنقيطي، وعمر محمد جاد.. كان لهؤلاء وغيرهم من المتعمقين في الشريعة ومقاصدها أثر

ملحوظ في الحفاظ على هذه البيئة العلمية بكل مميزات الطيبة. ولكن الذي قلل من فرص استمرارية هذه البيئة وبأجوانها المعتدلة وجود بعض الشخصيات التي هاجرت إلى المدينة المنورة أو نزحت إليها تحت غطاء أنها شخصيات مضطهدة في بلادها الأصلية، وفي مقدمة هؤلاء: ناصر الدين الألباني الذي غالى أتباعه في اتباع مذهبه التشديدي، ولقد بدأ الألباني حياته العلمية في المدينة المنورة مدرساً بالجامعة الإسلامية، وكان من أوائل الذين نادوا بإخراج قبر المصطفى صلى الله عليه وسلم من الحرم، وهذه بداية القضية التي لا زال أتباعه يثيرونها حتى اليوم.

استغل الألباني وجود أتباع له وقام معهم بالإعتداء على معرض ناصر العام

المملكة منتج ومستقطب ومصدر لأفكار التشدد والتطرف السلفي والطائفي

الرميح في شارع العينية - سابقاً - وتهشيمه بحجة أن المعرض يبيع أدوات المذبذب والتسجيل. كان ذلك في بداية الثمانينيات الهجرية، وكان التلفزيون لم يصل بثه بعد إلى المدينة المنورة والذي بدأ حوالي عام ١٣٨٧هـ. حينها قام الشيخ عطية سالم - أحد علماء المالكية بالمدينة المنورة - بالرد على الألباني في أكثر من قضية، ثم اختلف الألباني مع الجامعة الإسلامية بعد صدور كتابه المعروف (حجاب المرأة المسلمة) وطلب منه مغادرة الجامعة الإسلامية، لكن خليفة متشددة من أتباعه بقيت في داخل الجامعة.

أما الشخصية الأخرى المتشددة فهو أبو بكر الجزائري والذي قدم من الجزائر ولم تكن له صلة بالعلم فهو في الأصل صحافي، ولكنه استطاع إختراق البيئة العلمية في

المدينة المنورة والتأثير عليها سلبياً، وهو يكفر مخالفه صراحة وأطلق عليه أتباعه واعظ القصر، فأصبح لدينا محدث القصر وواعظ القصر، وبالتالي فإن الجزائري أخذ دور الألباني، والتفّ جيل من الدارسين في الجامعة الإسلامية من سلفي الداخل والخارج حوله. وقد سنّ الجزائري وروج لثقافة الجفاء للمصطفى عليه أفضل الصلاة وأزكى التسليم، وكان ينقل عنه قوله المتكرر والمفاخر بالإثم: لقد قضيت كذا من السنين والعقود في المدينة ولكنني لم أقف على القبر مسلماً (ويقصد قبر الرسول صلى الله عليه وسلم). وأخبر الجزائري أحد طلابه المقربين أنه: أي الجزائري - رأي النبي صلى الله عليه وسلم في المنام يشيخ بوجهه عنه. ولكي يكسب ثقة الشارع النجدي السلفي المتشدد وما يتضمنه من جماعات متنوعة يميل أكثرها إلى التشدد، زعم الجزائري أن المسلم - حقاً - هو الموجود في منطقة القصيم، وكأنه بهذا يشير إلى أن الناس في المدينة المنورة قد خالط عقائدهم الشرك، أو هم مشركون فعلاً.

ومن نتائج تشدد هذا التيار السلفي الذي أسسه الألباني وطوّره الجزائري خروج حركة (جهيمان) وقيام أتباعه باحتلال المسجد الحرام بقوة السلاح في محرم ١٤٠٠هـ. ومعلوم أن جهيمان كان أحد المقربين إلى الجزائري، بل هو تلميذه ومريده، وكان الجزائري يذهب إلى المسجد الذي يخطب فيه جهيمان - وقد كان أحد طلاب الجامعة الإسلامية - وكان موقع المسجد في الحرة الشرقية. الجزائري كان يذهب إلى هناك ويشارك في الإجتماعات التي تدار في المسجد، ونشر جهيمان للجزائري رسالته المعروفة حول (الدولة الإسلامية) ضمن الرسائل التي كان جهيمان يختار موضوعاتها والتي تناسب توجهه ومقاصده المتطرفة. لقد وجد الجزائري ذو الطغفية العلمية الضيقة والمتشددة ضد غير السلفيين من المسلمين ضالته في جهيمان، ولكن ما أن أطلقت فتنة



صورة للمسجد النبوي الشريف في المدينة المنورة

تجديدهم لعدد من المساجد مثل مسجد الجمعة، وذي الطليقة، ومسجد القبيلتين، ويجاهر بهذا الرأي في دروسه.

هذه هي جذور حركة التشدد في المدينة المنورة، وهي كما نرى حركة واقدة من نجد أولاً، استعانت بعناصر خارجية اتخذت من الجامعة الإسلامية (وهي جامعة غرضها تخريج الدعاة السلفيين بغرض مناصرة الحكم السعودي في كل أنحاء العالم) موقعاً لها. في حين لم تعرف مدينة الرسول عليه أفضل الصلاة وأزكى التسليم الغلو والتشدد سواء ضد المواطنين أو غيرهم إلا بعد أن سيطر الوهابيون على الأماكن المقدسة واستخدموها لترويج دعوات مذهبية انقلبت في الأخير على نظام الحكم نفسه وتولته بالتكفير ودعت إلى إسقاطه. والجامع بين كل تيارات السلف المتشددة حقدهم على آثار الرسول وآل بيته وصحابته، فكل جماعة تزايد على أختها وتريد أن تسحق ما تبقى من تلك الآثار، التي لم يبق منها إلا القليل جداً بعد أن تولتها معاول التدمير والتطرف بالتدمير والسحق. حتى قبر الرسول يريد المتشددون إخراجاً من المسجد النبوي، وهم لا ينتظرون إلا الفرصة المناسبة للقيام بذلك.

على العكس من ذلك تماماً، عرفت المدينة المنورة بالتسامح والاعتدال والوسطية خاصة في عهد المشايخ: صالح الزغبلي، وعبد العزيز بن صالح، وعطية سالم، وعبد المجيد حسن جبوتي، ومحمد المختار الشنقيطي، وعبد الرحمن أبو مضاي، وعمر جاد فلاتة عليهم جميعاً رحمة الله.

سياسية، والغريب أن محمد سرور زين العابدين كان هو الآخر نتاج بيئة غير علمية أو فكرية فهو فني كهربائي، واستطاع أن يجمع حوله المتشددين الذين لم يجدوا بعد الألباني والوادي ولكبر سن الجزائري من يقودهم.. وكالعادة تنبهت الحكومة متأخرة لهذا التيار، فتمّ ترحيل محمد سرور زين العابدين، وفصل عدد من أساتذة الجامعة الإسلامية كان من بينهم د.

الألباني والجزائري والوادي وزين العابدين نماذج للتطرف الذي رعته السعودية

عبد العزيز قاري. واليوم توجد قيادة السروريين ومركز توجيههم في برمنجهام بالملكة المتحدة، ويصدرون مجلة (السنة). هناك مجلة أخرى - اسمها البيان - وهي تصدر من لندن من جناح سلفي متشدد نشأ في السعودية، وهو مدعوم من رجل كفيف إسمه صالح السحيمي وأتباعه وهم من يمول البيان ومركز التيار السلفي في لندن. وقد استقطب هذا المركز عناصر التشدد القادمة من الجزائر وغيرها، ولكن القيادة والتمويل والإدارة لا تزال بيد سعودية سلفية (أمنية). السحيمي آنف الذكر، يدعو علانية إلى هدم الآثار الإسلامية في الحجاز وخاصة في المدينة المنورة من خلال درسه المخصص به رسمياً داخل الحرم النبوي الشريف، وهو يأخذ على المسؤولين

الأخير حتى توجهت الأصابع إلى كل من الألباني والجزائري.

ومع أن الشيخ عبد القادر شيبه الحمد منتسب إلى التيار السلفي، إلا أنه أخبر المسؤولين بأن مركز الفتنة هو الألباني وفكره، فمنع الأخير من دخول البلاد... أما الجزائري - الذي كانت له صلات قوية مع أجهزة المباحث - فقد تنصل من جهيمان وحركته ونقده نقداً عنيفاً، وأقر بأنه كان طالبه ولكنه خرج عليه كما خرج واصل على الأشعرية وأنشأ مذهب المعتزلة في العصور الماضية!

بعد ذلك برزت شخصيتان أخريان قادتا الخط السلفي المتشدد: الأولى شخصية مقبل الوادي، وهو يمني الجنسية، درس في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، وكانت رسالة تخرجه عن قبر النبي صلى الله عليه وسلم، ووجوب إخراج القبر الشريف من المسجد. بعد تخرجه ذهب الوادي إلى اليمن فكان وراء نشأة التيار المتشدد، وانقلب علي رفيقه عبد المجيد الزنداني وكفره كما كفر الشيخ القرضاوي. ولما جاءت حرب الخليج الثانية، قام الوادي بتكفير الدول التي حاربت ضد العراق، فمُنِع من دخول السعودية، ولكن الوادي - مثله مثل الألباني - نجح في تأسيس تيار متشدد منفلق خلق زوبعة كبرى في اليمن، وكان له نصيب في توتر العلاقات بين السعودية واليمن. وقد قام بعض السلفيين السعوديين بزيارته أو الإقامة لديه في اليمن لتعلم الدين! ومحاربة المنكرات وعادوا للقيام بأعمال عنف داخل السعودية نفسها.

الشخصية الأخرى هي ربيع بن هادي المدخلي، والذي أصدر كتابه (القطبية) كفر فيه سيد قطب وجميع الحركات الإسلامية الأخرى ما عدا حركات السلف وتياراته المتشددة المنبثقة من الألباني والجزائري والوادي. ومن محاسن الشيخ أبو بكر بن زيد أنه رد على هذا الكتاب، ولكن أتباع الوادي من آل المدخلي - من الجنوب - تكاثروا إلى الحد الذي يصعب معه لجمهم. هناك شخصيات أخرى برزت لتبلور مواقف التشدد في الحجاز وخاصة في مدينة الرسول عليه أفضل الصلاة والسلام والتي أخذها التيار السلفي المتشدد موقعاً لترويج أفكاره وبثها إلى العالم. من بين هذه الشخصيات محمد سرور زين العابدين، ويطلق على جماعته (السرورية/ السروريون) وهو لاء يتبنون مواقف ابن تيمية في العقيدة، ورأي الإخوان المسلمين في النواحي السياسية. وما كانت قضية الأخذ بأراء ابن تيمية إلا ستاراً لحركة

تاريخ المكتبات في مكة المكرمة

والدنيا، وهم يكتبون عنه بالطريقة وحسب المواد الكتابية المتوفرة لهم في ذلك العصر، ثم يجمعون تلك الأمالي فتصير كتباً ومؤلفات. ولذلك إنتشرت حلقات الدرس ومجالس الأمالي في جميع المساجد، وكان من ثمار تلك المجالس ظهور كتب كثيرة بإسم الأمالي، وقد أفرد لها بعضهم مثل حاجي خليفة فصلاً خاصاً بها في كتابه (كشف الظنون). ومن أشهر تلك الكتب كتب الأمالي للقاللي، وثلعب والزجاج، وإبن دريد، وبديع الزمان الهمداني.

وفي بداية القرن الثاني الهجري نشطت حركة التدوين التي اهتمت بالدرجة الأولى بتدوين الأحاديث النبوية، ثم تدوين المغازي والسير، كونها تعضد بشكل كبير الدراسات القرآنية والأحاديث النبوية. ومن بعد ذلك، تنساب التأليف في مختلف فروع الدراسات الاسلامية والعربية، فانتشرت الكتب وتضاعف عددها. وقد اعتاد الكتاب في معظم الأحيان على ذكرون الخير شفوياً بسلسلة الأسانيد التي تكشف مدى الثقة به والإطمئنان له.

وكذلك شهد بداية القرن الثاني الهجري إهتماماً كبيراً بترجمة الكتب من اللغات الأخرى غير العربية. فأبن جدل يروي في طبعاته، أن كتاب أهرن بن أعين في الطب قد ترجم إلى اللغة العربية في عهد مروان بن الحكم، فيما أمر الخليفة عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه بإخراجه إلى الناس للإنتفاع به. وقد أدى كل ذلك إلى إنتشار الكتاب في مختلف فروع المعرفة الاسلامية. وكما نشأ الكتاب في قاعات الدرس بالمسجد، كذلك ولدت المكتبة أيضاً في المسجد، فهو مركز العبادة ومنطلق الدعوة ومنبع الفكر والمعرفة.

ويظهر أن مكتبات المساجد كانت أول المكتبات نشوءاً في الاسلام. فلقد جرت العادة في العصور الاسلامية أن يودع الناس في المساجد عدداً من نسخ القرآن الكريم وغيره من كتب التفسير والحديث والفقه والعقيدة التي كتبها أو ألفها الرعيل الأول من علماء الاسلام، كيما تكون تلك الكتب في متناول المتطلعين للمعرفة الدينية من صليين ومطالعين ودارسين. فإضافة إلى كونه مكاناً للعبادة، فقد كان المسجد مكاناً للدراسة على مختلف مراحلها وفروعها، ولم يبدأ انفصال التدريس عن المسجد إلا في عصور متأخرة، أي مع بداية نشأة المدارس النظامية منذ منتصف القرن الخامس الهجري. على أنه بالرغم من إنشاء هذه المدارس، إلا أن المسجد أخذ في أداء رسالته العلمية، كما كان يحدث في المسجد الحرام بمكة المكرمة والمسجد النبوي الشريف بالمدينة المنورة، والمسجد الأقصى بالقدس، والمساجد الأخرى في الأقطار الاسلامية ذات المراكز العلمية، كالأزهر بالقاهرة والمسجد الأموي بدمشق، ومساجد بغداد وتونس والمغرب والأندلس واليمن وغيرها.

وكانت توجد في معظم المساجد الكبرى مجموعات ضخمة مهمة من الكتب الخطية تشمل مختلف فروع المعرفة الاسلامية من دراسات قرآنية وكتب الحديث والفقه الاسلامي والعقيدة والسيرة النبوية واللغة العربية وآدابها والتاريخ الاسلامي، أمدها علماء المسلمين بدراساتهم وابتناجهم الفكري على مر العصور.

مكة المكرمة، مهبط الوحي، ومنبع العلم ومنطلق رسالة السماء إلى سكان المعمورة، كانت ومازالت مستودعاً لمختلف المعارف الاسلامية. هذه المعارف بدأت بتتابع نزول الوحي على رسول الله صلى الله عليه وسلم في كل من مكة والمدينة، وكانت بداية التدوين قد جرت بعد رحيل المصطفى، حيث جمع القرآن الكريم في مصحف واحد في عهد الخليفة عثمان بن عفان فكان أول كتاب تضمنه المكتبة الاسلامية في الحجاز، ثم تلى ذلك تدوين الحديث النبوي والسيرة النبوية وبقيّة العلوم الشرعية وعلم اللغة العربية والتي تكونت منها منظومة العلوم التي تضمها المكتبة الاسلامية. وتنافس الخلفاء والعلماء على تأسيس مكتبات خاصة بهم وتزويد مكتبات المساجد بما تحتاجه من نسخ للقرآن الكريم، وكتب الحديث، والفقه الاسلامي والسيرة النبوية. كما إتسعت فيما بعد دائرة التأليف والتدوين ونسخ الكتب واتسع تبعاً لها حجم المكتبة الاسلامية وما تحتوي عليه من كتب قيّمة في مختلف المعارف الاسلامية، وتأسست على أثر ذلك المكتبات الخاصة في المساجد وبيوت الخلفاء والعلماء. وقد أسهم بعض خلفاء الدولة الاسلامية على مختلف العصور التاريخية في تأسيس مكتبات عامة مثل: دار الحكمة، وبيت الحكمة، وكانت ترقد بداخلها آلاف الكتب المخطوطة ببراع الرعيل الأول من علماء المسلمين في شتى صنوف المعرفة.

لقد كانت مكة المكرمة ولازالت منبعاً للعلم وملققي العلماء، فالمسجد الحرام هو أول مراكز الإشعاع العلمي والمعرفي الذي منه انطلق في الأخاف ليزيح دجور الجهل، حيث كان النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الناس فيه ما يتفهم من أمور دينهم ودنياهم، وإستمر المسجد الحرام كذلك على مر العصور الاسلامية يؤدي رسالته التعليمية في حلقات الدرس في مختلف العلوم الاسلامية على يد علماء أعلام ضالعون في علوم الدين، وكانت لديهم مؤلفاتهم ومكتباتهم الخاصة.

تطور المكتبة الإسلامية

يتفق كثير من المؤرخين والباحثين في شؤون المكتبات الاسلامية على أن نشأة المكتبة في الاسلام كانت وليدة المسجد وملحمة به بصورة وثيقة. ففي المسجد تأسست المكتبة الاسلامية، وكانت تعقد فيه حلقات الدرس في مختلف العلوم الاسلامية وذلك منذ ظهور الاسلام، فكان المسجد الحرام بمكة المكرمة والمسجد النبوي بالمدينة المنورة وكذلك المساجد الأخرى في البلدان المفتوحة، مراكز علم يقد إليها الأفراد والجماعات لمعرفة الدين الاسلامي وقيم الرسالة، ويتعلمون تلاوة القرآن الكريم وعلومه وهكذا السنة النبوية المطهرة والفقه الاسلامي. فكان العالم يجلس في المسجد الحرام بمكة المكرمة، أو المسجد النبوي الشريف بالمدينة المنورة، أو المسجد الأموي بدمشق وغيرها من المساجد في مختلف البقاع الاسلامية المفتوحة، ويتحلقون من حوله تلاميذه فيقوم بتدريسهم علوم الشريعة الاسلامية، وأحياناً يملئ عليهم ما قرأ في صدره من علوم الدين

وقد إعتاد كثير من العلماء على أن يوصوا ببعض الكتب أو بمكتباتهم جميعها كوقف في مسجد قريتهم أو مدينتهم. ويذكر ابن خلكان أن أبا نصر أحمد بن يوسف السليكي المنازي (توفي سنة ٤٣٧هـ) جمع كتباً كثيرة ثم أوقفها على جامع ميفدقين، وجامع أمد، وحتى أبياسه كانت تلك الكتب لا تزال موجودة بخزائن الجامعين ومعروفة بكتب المنازي. كما أن بعض الخلفاء والأمراء على طول تاريخ المسلمين إعتادوا أن يوقفوا أشياء كثيرة على المساجد، إبتغاء الأجر، ومن جملة هذه الأشياء "الكتب الخطية".

وعندما نقرأ في تاريخ المكتبات في مكة المكرمة فإننا نجد أن كثيراً من الكتب كانت موضوعة في دواليب في دائرة حائط المسجد الحرام بمكة المكرمة وغيره من المساجد في هذه المدينة المقدسة. كما كانت نسخ منها محفوظة عند الأسالي في مكتباتهم الخاصة، وفي مكتبات الأربطة أو قصور الحكام والأمراء. ولم يكن لهذه الكتب والمصاحف المنتشرة في المسجد الحرام والمساجد المحيطة به في العصور الإسلامية أماكن مخصصة لحفظها أو فهراس تدون فيها أسماءها وأسماء مؤلفيها ليسهل الرجوع إليها والاستفادة منها كما هو الحال في العصر الحاضر، مما عرّض الكثير منها للضياع والتلف وعبث العابثين، وعوارض الزمان كالسيول. ويظهر أن الإهتمام والمحافظة على تلك الكتب يختلف من عصر إلى آخر، خاصة إذا ما تعرضت البلاد إلى أزمة سياسية أو إقتصادية، تجعلها تعيش فترة من الاضطرابات وعدم الاستقرار السياسي، مما يعرض الكثير من هذه الكتب للسرقة والضياع. وكذلك فإن السيول التي كانت تتعرض لها مكة المكرمة بين حين وآخر وخاصة تلك السيول التي كانت تدخل المسجد الحرام لعدم وجود شبكة تصريف لمياه السيول في تلك الأزمنة، ولوقوع المسجد الحرام في بطن وادي إبراهيم عليه السلام، كل ذلك أدى في غالب الأحيان إلى تعرض تلك الكتب الخطية النادرة إلى التلف، وبسبب السيول فقدت مكة المكرمة كنوزاً ثمينة من المعرفة.

ولذلك يواجه الباحث بصدمة ندرة المعلومات حول كثير من المكتبات التي إندثرت مع أن المؤرخين ذكروا في مؤلفاتهم الكثير عن المدارس وبيوت العلم التي كانت منتشرة في مكة المكرمة، كما أنهم كتبوا عن سير العلماء وحلقات الدرس في مختلف العلوم الإسلامية والتي كان يعقدها العلماء في المسجد الحرام، ولكن ما هو ساقط عن قصور أو تقصير في تورختهم هو المكتبات الخاصة بتلك المدارس وبيوت العلم أو تلك المكتبات الخاصة التي يفتننها علماء مكة، هل لأن ذلك نابع من إحساسهم بأن وجود المدارس أو العلماء يوجب بالتأكيد وجود الكتب؟ ربما، ولكن هذا الاعتقاد يستند على حقيقة تاريخية وهي العلاقة الوثيقة بين المسجد وحلقات الدرس والمكتبات، لأنها هي المنهل الذي يستمدون منه معلوماتهم في مختلف فروع المعرفة وفيها يضعون خلاصة عمرهم وعصارة فكرهم. كما أنه يمكننا الاستدلال على وجود الكتب والمكتبات من خلال ما دونه بعض مؤرخي مكة المكرمة عن السيول التي دخلت المسجد الحرام، وكان من جملة ما أتلفته خزائن الكتب الموجودة في داخل المسجد الحرام وفي المدارس المحيطة به.

ويتتبع كتب التاريخ التي تحدثت عن مكة المكرمة من قريب أو بعيد نجد أن أقدم المكتبات الخاصة في مكة المكرمة هي مكتبة الأمير شرف الدين والتي تأسست في عام ٣٦٧هـ الموافق ٩٧٧م. وكانت هذه المكتبة جزءاً تابعاً للمدرسة التي أسسها في أحد البيوت المطلّة على الحرم المكي الشريف قرب باب السلام، وقد جلب لها مؤسسها كتباً

خطية كثيرة في مختلف العلوم الإسلامية.

كما أن الملك الأفضل علي بن الملك الناصر صلاح الدين يوسف بن أيوب صاحب دمشق أمر ربيع بن عبد الله بن محمود المارواني بإنشاء رباط في محلة أجيداء بمكة المكرمة في عام ٥٩٤هـ/١١٩٧م، جعل فيه مكتبة صغيرة، ووضع فيها نفائس من الكتب الخطية مثل "المجلد" لابن فارس، وكتاب "الإستيعاب" لابن عبد البر. وكان هذا الرباط من أخطر أربطة مكة وأحفظها بالكتب في تلك الفترة وقد عرف هذا الرباط بأساس ربيع، نسبة إلى ربيع المارواني.

وعندما أسس السلطان شرف الدين إقبال الشرايبي العباسي المدرسة الشرايبية بمكة عام ٦٢١هـ الموافق ١٢٢٣م، بالقرب من المسجد الحرام والمطلّة عليه، على يمين الداخل إلى المسجد الحرام من باب السلام، جعل بها في عام ٦٤١هـ مكتبة كبيرة أهدى لها عدداً كبيراً من الكتب الخطية القيمة ليقيم منها طلاب العلم والعلماء في هذه المدينة.

ويظهر أن الكتب في هذه المدرسة ضاع معظمها مع الزمن نتيجة السطو، ولم تبق منها إلا المدرسة دون مكتبتها القيمة، حيث يذكر قطب الدين الحنفي النهروالي، المتوفي في حدود سنة ٩٩٠هـ أن كتب هذه المكتبة لا زالت موجودة في عصره، ولكن كتبها "قد ذهبت شذو مذر والمدرسة صارت رباطاً" كما يقول النهروالي في كتابه (الإعلام بأعلام بيت الله الحرام).

وخلال النصف الثاني من القرن الثامن الهجري أوقف الشيخ عبد الله بن أبي بكر الكردي المتوفي عام ٧٨٥هـ بعض الكتب للرباط الذي أسسه ملك اليمن نور الدين بن صلاح الدين مما جعل مكتبة هذا الرباط تصبح من المكتبات المهمة في مكة المكرمة خلال النصف الثاني من القرن الثامن الهجري وما بعده.

وأوقف الشيخ أحمد بن سليمان التروجي المتوفي سنة ٨١٢هـ الموافق ١٤٠٩م قبل وفاته كتباً كثيرة لرباط الخوزي بمكة. وكذلك قام الشيخ علي بن محمد بن سند المتوفي سنة ٨٢٧هـ/١٤٢٣م بإهداء بعض الكتب القيمة للرباط نفسه.

وفي أوائل العهد الثالث من القرن التاسع الهجري أمر ملك بلاد فارس السلطان شاه شجاع بإنشاء مبنى واسع عام ٨٢٧هـ تجاه باب الصفا وجعله رباطاً لسكن المجاورين أوقف فيه كتباً كثيرة في مختلف العلوم الإسلامية، كيما يستفيد منه سكان الرباط من المجاورين وطلاب العلم.

وخلال النصف الأول من القرن التاسع الهجري كانت توجد بمكة المكرمة مكتبة قيمة وهي مكتبة العالم تقي الدين القاسي المؤرخ المكي المعروف، وكان بها عدد كبير من نفائس الكتب. وعندما توفي في سنة ٨٣٢هـ/١٤٢٨م تولى أخوه لأمه الخليل أبي اليمن النويري الوصاية على المكتبة. على أن ما يؤلم حقاً أن هذه المكتبة حين وقعت تحت يد الأخير الذي كان جاهلاً بالكتب، فضاع أكثرها بسبب الإغارة، ثم صارت هذه المكتبة بعد مدة قصيرة نسياً منسياً.

وفي عام ٨٨٢هـ/١٤٧٧م أسس السلطان قايتباي سلطان مصر المملوكي الجركسي مدرسة بمكة المكرمة سميت بإسمه، وأمر أن يدرس بها الفقه على المذاهب الأربعة السنية، وكانت هذه المدرسة مطلة على المسجد الحرام، على يمين الداخل إلى المسجد الحرام من باب السلام، وجعل بها مكتبة كبيرة ضمن مجموعة كبيرة من الكتب الخطية القديمة، وقد جعل لها مؤسسها خزانة ليشرف على تنظيمها وحفظها، وأعد لها سجلاً دونت فيه أسماء الكتب الموجودة في المكتبة، وكادت أن تلقى هذه المكتبة نفس مصير ما سبقها من مكتبات،

مكتبة الحرم المكي صمدت في وجه الزمن وبقيت حافظة أمينة لمعارف الإسلام وأعلام الأمة

قائمتي: "وقد استولت عليها أيدي المستعبرين وضيعوا منها جانباً كبيراً وبقي منها ثلاثمائة مجلد، ولولا أن تداركها قطب الدين الحنفي النهروالي صاحب كتاب "الإعلام بأعلام بيت الله الحرام" حيث قام بصيانة هذه الكتب، وأكمل ما نقص منها، وجد ما يحتاج منها إلى تجليد، ثم أعادها إلى الوقف.

وخلال النصف الثاني من القرن التاسع وطوال القرن العاشر الهجريين وجدت بمكة المكرمة مكتبات أخرى أسسها علماء المسجد الحرام، ومن هذه المكتبات على سبيل المثال لا الحصر مكتبة أسرة آل فهد، وهي من أشهر الأسر المكية التي اشتهرت بكثرة العلماء. فقد كانت للشيخ عبد العزيز بن عمر (٨٥٠-٩٢٢هـ) مؤلف كتاب "بلوغ القرى"، مكتبة كبيرة ورثها عن والده وحصل على كتب أخرى عن طريق الشراء أو الإرث. كما كان للشيخ جبار الله بن العز بن نجم بن فهد المكي (٨٩١-٩٥٤هـ) مكتبة كبيرة ورثها عن والده النجم بن فهد، وكانت تجمع الكتب التي ألفها آل فهد عن مكة المكرمة والتي تتحدث عن تاريخ مكة المكرمة، والمسجد الحرام وعلمائه ورجال مكة وأوديتها وسكانها، وكل ما يتعلق بذلك من حياة إجتماعية وسياسية وعمرانية. وبذلك يمكن القول بأن أفراد أسرة آل فهد قد جمعوا أعداداً كبيرة من الكتب، وكانوا يتوارثونها جيلاً بعد جيل، وقد أشاد المؤرخ السخاوي المصري الذي كانت تربطه صلة قوية بهذه الأسرة، بمكتباتها والأشادة بما تحويه هذه المكتبات من مخطوطات والتي كان السخاوي نفسه قد أفاد منها.

وكان للشيخ قطب الدين بن محمد بن أحمد النهروالي المكي (٩١٧-٩٩٠هـ) مكتبة كبيرة في مكة المكرمة. وكتب وصفاً لحادث احتراق المكتبة مع بيته بما نصه: "ما وقع من افتقار الله تعالى لي، انني توجهت ليلة الثلاثاء تاسع عشر ربيع الأول سنة تسع وخمسين وتسعمائة إلى بركة ماجد مع بعض الأصحاب للتنزه، فوقع الحريق في داري بمكة، لا أدري كيف وقع، غير أنه ابتداء من القاعة التي بها أسباني ومكتبي، وكانت زهاء ألف وخمسمائة مجلد من نفائس الكتب التي ملكتها، وورث بعضها عن أبي - رحمه الله - فذهبت كلها، وذهب جميع ما في البيت من جليل وحقيق، ولم يسلم لي غير الثياب التي على بدني، ولم يتملك العيال والأولاد - وقد كانوا في السطوح - أن ينزلوا من الدرج، بل تسلقوا إلى سطح الجيران وتوجهوا إلى الباسطية، وسلم جميع أولادنا وعيالنا وخدمنا، والله الحمد والمنة، فعزمت على السفر إلى المدينة، وقد جبر الله تعالى علي وعوضني خيراً مما أخذ من الكتب والأسباب وغير ذلك.

وقد وصفه الشوكاني في كتابه "البدر الطالع" قائلاً "وكانوا - أي الأتراك - يعطونه العطاء الواسع، وكان يشتري بما يحصل منهم نفائس الكتب، ويبدلها لمن يحتاجها من العلماء وطلال العلم للاستفادة بما تحمله من علوم مفيدة، واجتمع عنده من هذه الكتب الخطية القيمة ما لم يجتمع عند غيره".

يضاف إلى هذا أن الشيخ القطبي بحكم مقامه الاجتماعي، تسنمه وظائف كبيرة في مكة، كان على صلة بالمكتبات الموجودة في الحرمين الشريفين، وكان يستنسخ منها ما يريده من كتب ويضمها إلى مجموعة كتبه. ومن تلك المكتبات، مكتبتان كان أنشأهما السلطان قايتباي سنة ٨٨٢هـ في كل من مكة المكرمة والمدينة المنورة، وكانتا تضم عدداً من كتب الخطبة القيمة في شتى المعارف الإسلامية واللغة العربية، والسيرة النبوية، والتاريخ الإسلامي. وقد تحدث القطبي نفسه عنهما فقال عن استمرار مكتبة مكة التي أنشأها

خاصة وقد تسلت إليها أيدي المستعبرين، فضيعوا منها جانباً كبيراً ولم يبق سوى ثلاثمائة مجلد، لولا أن تداركها قطب الدين الحنفي النهروالي صاحب كتاب "الإعلام بأعلام بيت الله الحرام" حيث قام بصيانة هذه الكتب، وأكمل ما نقص منها، وجد ما يحتاج منها إلى تجليد، ثم أعادها إلى الوقف.

وخلال النصف الثاني من القرن التاسع وطوال القرن العاشر الهجريين وجدت بمكة المكرمة مكتبات أخرى أسسها علماء المسجد الحرام، ومن هذه المكتبات على سبيل المثال لا الحصر مكتبة أسرة آل فهد، وهي من أشهر الأسر المكية التي اشتهرت بكثرة العلماء. فقد كانت للشيخ عبد العزيز بن عمر (٨٥٠-٩٢٢هـ) مؤلف كتاب "بلوغ القرى"، مكتبة كبيرة ورثها عن والده وحصل على كتب أخرى عن طريق الشراء أو الإرث. كما كان للشيخ جبار الله بن العز بن نجم بن فهد المكي (٨٩١-٩٥٤هـ) مكتبة كبيرة ورثها عن والده النجم بن فهد، وكانت تجمع الكتب التي ألفها آل فهد عن مكة المكرمة والتي تتحدث عن تاريخ مكة المكرمة، والمسجد الحرام وعلمائه ورجال مكة وأوديتها وسكانها، وكل ما يتعلق بذلك من حياة إجتماعية وسياسية وعمرانية. وبذلك يمكن القول بأن أفراد أسرة آل فهد قد جمعوا أعداداً كبيرة من الكتب، وكانوا يتوارثونها جيلاً بعد جيل، وقد أشاد المؤرخ السخاوي المصري الذي كانت تربطه صلة قوية بهذه الأسرة، بمكتباتها والأشادة بما تحويه هذه المكتبات من مخطوطات والتي كان السخاوي نفسه قد أفاد منها.

وكان للشيخ قطب الدين بن محمد بن أحمد النهروالي المكي (٩١٧-٩٩٠هـ) مكتبة كبيرة في مكة المكرمة. وكتب وصفاً لحادث احتراق المكتبة مع بيته بما نصه: "ما وقع من افتقار الله تعالى لي، انني توجهت ليلة الثلاثاء تاسع عشر ربيع الأول سنة تسع وخمسين وتسعمائة إلى بركة ماجد مع بعض الأصحاب للتنزه، فوقع الحريق في داري بمكة، لا أدري كيف وقع، غير أنه ابتداء من القاعة التي بها أسباني ومكتبي، وكانت زهاء ألف وخمسمائة مجلد من نفائس الكتب التي ملكتها، وورث بعضها عن أبي - رحمه الله - فذهبت كلها، وذهب جميع ما في البيت من جليل وحقيق، ولم يسلم لي غير الثياب التي على بدني، ولم يتملك العيال والأولاد - وقد كانوا في السطوح - أن ينزلوا من الدرج، بل تسلقوا إلى سطح الجيران وتوجهوا إلى الباسطية، وسلم جميع أولادنا وعيالنا وخدمنا، والله الحمد والمنة، فعزمت على السفر إلى المدينة، وقد جبر الله تعالى علي وعوضني خيراً مما أخذ من الكتب والأسباب وغير ذلك.

وقد وصفه الشوكاني في كتابه "البدر الطالع" قائلاً "وكانوا - أي الأتراك - يعطونه العطاء الواسع، وكان يشتري بما يحصل منهم نفائس الكتب، ويبدلها لمن يحتاجها من العلماء وطلال العلم للاستفادة بما تحمله من علوم مفيدة، واجتمع عنده من هذه الكتب الخطية القيمة ما لم يجتمع عند غيره".

يضاف إلى هذا أن الشيخ القطبي بحكم مقامه الاجتماعي، تسنمه وظائف كبيرة في مكة، كان على صلة بالمكتبات الموجودة في الحرمين الشريفين، وكان يستنسخ منها ما يريده من كتب ويضمها إلى مجموعة كتبه. ومن تلك المكتبات، مكتبتان كان أنشأهما السلطان قايتباي سنة ٨٨٢هـ في كل من مكة المكرمة والمدينة المنورة، وكانتا تضم عدداً من كتب الخطبة القيمة في شتى المعارف الإسلامية واللغة العربية، والسيرة النبوية، والتاريخ الإسلامي. وقد تحدث القطبي نفسه عنهما فقال عن استمرار مكتبة مكة التي أنشأها

المكتبة وليدة المسجد منذ ظهور الاسلام ومكتبات مكة حوت أنفُس المخطوطات وأعظمها

بالاهتمام بالمصاحف والكتب الموجودة داخل المسجد الحرام وفي مكتبات المدارس والأربطة المحيطة به وتجميعها في مكتبة (كتبخانة) في داخل المسجد الحرام، فكانت تجمع فيها جميع الكتب الموجودة في المسجد الحرام وبعض مكتبات المدارس المحيطة به مثل المدرسة الشراعية. وذلك من أجل أن تكون مرجعاً علمياً يرجع إلى كتبها العلماء وطلبة العلم، كما أرسل السلطان عبد المجيد مجموعة مختارة من الكتب الخطية المطبوعة بلغ عددها (٣٦٥٣) كتاباً مجلداً تجليداً فاقراً، فوضعت جميع الكتب التي أرسلها من أسطنبول أو التي جعت من داخل المسجد الحرام ومن خارجها في القبة التي كانت في الساحة (الرصوة).

ومن بين السلاطين العثمانيين الذين أولوا إهتماماً خاصاً بمكتبة الحرم المكي السلطان عبد الحميد الثاني (١٢٩٣-١٣٣٧هـ/١٨٧٦-١٩٠٩م)، والذي أعطى مكتبة الحرم جزءاً خاصاً من إهتمامه الشخصي في سياق رغبته في إكمام قبضته على منطقة الحجاز وبخاصة بعد سقوط مصر في يد الاستعمار البريطاني عام ١٨٨٢.

وهكذا نجد أن مكتبة الحرم المكي ورغم السوول والاهمال وضياع بعض مقتنياتها ونفائسها الثمينة بسبب الاعارة، فإنها إستطاعت أن تصمد في وجه الزمن وأن تبقى حافظة أمينة لمعارف وعلوم الاسلام وأعلام الأمة.

القاضي العلامة السيد أبو بكر بن أحمد الحبشي

ولد رحمه الله في رجب عام ١٢٢٠هـ، وفي الثانية من عمره سافر به والده إلى الحج لزيارة جده لأمه السيد علوي بن أحمد السقاف، ثم رجع مع والده إلى مكة عام ١٢٢٣هـ فنشأ في حجر والده وجده السيد حسين بن محمد الحبشي مفتي الشافعية المتوفي عام ١٢٣٠هـ، فبدأ يقرأ القرآن على يد الشيخ أحمد حمام وفي عام ١٢٢٦هـ صحب والده إلى الحج ثم رجع والده وظل أبو بكر تحت رعاية جده السيد علوي السقاف.

ولما ولي إمارة مكة الشريف حسين بن علي، طلب السيد علوي من الحج فتوجه مع عائلته ومن ضمنهم حفيده السيد أبو بكر وذلك عام ١٢٢٧هـ، فظل تحت رعاية والده بمكة فواصل قراءة القرآن على يد شيخه أحمد حمام.

وفي عام ١٢٣٠هـ توفي جده لأبيه السيد حسين الحبشي مفتي الشافعية وفي عام ١٢٣٢هـ ألحقه والده بمدرسة الفلاح بقسم الحفاظ، فحفظ القرآن وجوَّده برواية حفص على الأستاذ حسن بن محمد سعيد، ثم قرأ القرآن وجوَّده بروايته عاصم وحفص على السيد أحمد بن حامد التيجي وأجازه. ثم بدأ في الدراسة وارتشاف شتى العلوم المقررة من علماء الفلاح الأعلام، فكان يترقى في كل عام من صف إلى صف، إلى أن أكمل دراسته ونال الشهادة الابتدائية ثم الثانوية وشرع يلقي بعض المواد في بعض الصفوف.

وفي عام ١٢٤٣هـ رحل إلى جدة واشتغل بالتدريس بمدرسة الفلاح ثم رجع إلى مكة عام ١٢٤٤هـ وعاد إلى مدرسته مدرساً بها مقتضياً من أساتذتها ديناً وتقوى وورعاً وزهداً.

وفي عام ١٢٤٥هـ سافر رحمه الله إلى حضرموت مع والده، فبهره ما فيها من علماء أعلام، فأخذ ينتقل من بلد إلى أخرى طلباً للعلم وارتشافاً من مناهله العذبة، فأخذ عن جملة من علماء حضرموت وأجازه منهم: السيد شيخ بن محمد بن

حسين الحبشي، والسيد محمد بن علي بن محمد بن حسين الحبشي، والسيد محمد بن هادي السقاف، والسيد حسن بن محمد بلغقيه، والسيد عبد الله بن عيدروس العيدروس، والسيد عبد الله بن محمد الحداد، والسيد محمد بن سالم السري، والسيد عمر بن محمد مولى خيله، والسيد زين بن عبد الله العطاس، والسيد محمد بن سالم بن أبي بكر العطاس، والسيد عمر بن طاهر بن عمر الحداد، والسيد عبد الله بن هارون المحضار، والسيد مصطفى بن أحمد المحضار، والسيد عمر بن حسين الحبشي، والشيخ سالم بن أبي بكر با سويدان، والسيد عبد الله بن علوي البار، والحباية سيدة بنت السيد عبد الله بن حسين بن طاهر، والحباية خديجة بنت السيد علي بن محمد بن حسين الحبشي، والسيد عبد الله بن طاهر الحداد والسيد حسين بن أحمد البار، والسيد أحمد بن محسن الهدار، والسيد المعمر علي بن حسين البيض، والسيد علوي جنيدي، والسيد عبد الرحمن بن محمد من آل الشيخ أبي بكر بالملكلا.

وفي عام ١٢٤٨هـ سافر رحمه الله إلى بمباي للعلاج فقام المحسن الشيخ محمد علي زينل علي رضا مؤسس مدارس الفلاح بما يجب نحو خريج مدرسته من عناية ورعاية وعلاج إلى أن تم شفاؤه فعاد إلى المدينة المنورة عام ١٢٤٩هـ. فأخذ العلم عن كبار علمائها وأجازه، ومنهم السيد علي بن علي الحبشي والشيخ عبد الباقي اللكنوي والشيخ عبد الرحيم البغدادي والشيخ عبد القادر شلبي، ثم عاد إلى مكة المكرمة عام ١٢٥٠هـ حيث عين مديراً لمدرسة الفلاح وظل قائماً بإدارة الفلاح معلماً وهادياً وناصحاً ومرشداً متغلباً على العقبات التي وضعها المصطادون في الماء العكر، متكللاً على الله معتمداً عليه وحده إلى عام ١٢٦١هـ حيث نقل إلى القضاء.

ولم تشغله إدارة الفلاح عن مواصلة طلب

العلم وانتهاه المعرفة، فقد قرأ على عمه السيد محمد بن حسين الحبشي فتح الإله وشرح ابن القاسم على متن أبي شجاع، ومتهاج الطالبين ببعض شروحه، وإيضاح المناسك، ورسائل السيد عبد الله بن حسين طاهر، وبعضاً من الجامع الصغير. وحضر دروس العلامة الشيخ أمين سويد الدمشقي التي كان يلقيها على المعلمين بمدرسة الفلاح في تفسير البيضاوي وجمع الجوامع وشرحه.. وقد أجازه عامة. وقرأ على الشيخ عبد الله زيدان التفسير، وأخذ عن الشيخ عمر حمدان فتح الباري وسنن أبي داود ومسند الإمام أحمد والفقهاء السيوطي كما أخذ عنه جملة من السلسلات وأجازه إجازة عامة، وقرأ عليه منتخب كنز العمال وموطأ الإمام مالك.

وسمع منه الأوائل السنبلية، وأخذ عن السيد عبد الحي الكتاني بالمسجد الحرام أربع مسلسلات وأجازه إجازة عامة. كما قرأ الأوائل السنبلية على الشيخ عبدالله غازي وأخذت عنه المسلسلات التي في فتح القوى وأجازه إجازة عامة. وقرأ الأوائل الجلولونية على السيد أبي بكر بن سالم العطاس، وأخذ عنه مسلسلات فتح القوى، وسمع منه خطبة عقد البواقيت.

وهكذا قضى السيد أبو بكر الحبشي معظم حياته في طلب العلم ونشره، وقد شغله التعليم والقضاء عن التأليف، فليس له من المؤلفات سوى:

- ١ - خلاصة السير لسيد البشر (صلى الله عليه وسلم) وهي ألفية في السيرة النبوية نظمها عام ١٢٤٠هـ
 - ٢ - رسالة صغيرة في الصلاة لصغار المبتدئين.
 - ٣ - ثبت كبير.
- ظل رحمه الله في القضاء بمكة قائماً بواجبه في نزاهة وتحرر في القضية قبل بت الحكم فيها خشية من الله إلى أن توفي عام ١٢٧٤هـ فرحمه الله وأسكنه واسع جنانه.

نقائص المطالب.. وازدواجية الخطاب

تمزيق الشعب ووحده، وتكريس الطائفية والواحدية الثقافية، وتغييب العدالة في توزيع الثروة والسلطة، والإسنتثار بمقدرات البلاد لأنفسهم وحاشيتهم وقاعدتهم المناطقية.

أما التيار السلفي المدعوم من وزارة الداخلية، والذي أصبح لعبة بيدها، خاصة من يقدمون أنفسهم كـ (وسطيين!) فهؤلاء لا تنته تناقضاتهم التي تفرضها الحسابات المادية والعقدية المتضاربة.

هم يريدون اتحاداً بين الشيعة والسنة في العراق، وليس في المملكة، وذلك لمقاومة الإحتلال الأمريكي.. تحالفاً يكون تكتيكياً لا يلغي الموقف من الشيعة كضالين مضلين صنعتهم اليهودية واستخدمتهم وتستخدمهم النصرانية! موقف يفتح المعركة بين السنة والشيعة في العراق بعد أن يخرج المحتل!

أحدهم وعلى شاشة العربية لم يشأ المقدم ولا الضيف ذكر كلمة شيعة العراق، بل الطوائف والملل والنحل! الذين يجب أن يقاتلوا الأميركيين لكي تصبح أميركا في مستنقع وتحمي السلفية المتطرفة داخل المملكة!

والسلفيون المعتدلون!! الوسطيون!! ويخبث سياسي يخطئه لهم وزير الداخلية يفضلون معركة الخارج على معركة الداخل الإصلاحية. وهم - يا للعجب - يؤمنون بالانتخابات في العراق، ولكن ليس في المملكة، شأنهم شأن العائلة المالكة. وهم يؤمنون بالتعدد - وإن على مضض - في العراق، ولكن ليس في المملكة؛ وأيضاً هم مع مقاومة الأميركيين في العراق، وليس في السعودية، حيث أذناهم الكثر!

للقادة السعودية السياسية متسع من هامش المناورة للعب على المتناقضات أو التناقض مع التناقضات، يحاول وزير الداخلية أن يتقنها. ولكن الفسحة العقدية لدعاة التطرف في المملكة ضئيلة، ولهذا يبدو ما يطرحونه مشوشاً، والغريب أنهم يطرحونه علنياً أيضاً في منتدياتهم ويكبر شخصياتهم.

يجب أن يقال لهم هنا: إما أن تؤمنوا بالوحدة الوطنية أو بالفئوية، ولا يمكن اللعب على خطابين مزدوجين: خطاب الماضي الطائفي الذي لا يزال حاضراً، وخطاب ليس من جنس ثيابكم وتفكيركم. فهذا لا يجعلكم أمام الآخر صادقين مؤمنين، ولا يقبل أتباعكم المتطرفون هذا النوع من الخطاب المزجج المتسامح في الخارج والمتشيطن في الداخل مع أبناء الوطن.

عودوا الى معالكم المنغلقة وانسجموا معها.. أو تحرروا منها بصق وإخلاص، وليس بالتكتيك، فغيركم أكثر وعياً مما تعتقدون.

سعود الفيصل يطالب بحكومة وطنية في العراق تمثل كافة الطوائف والفئات والأعراق، في حين أن السعودية لا تفعل ذلك، وتفرض حكومة فئوية، حكومة أقلية على جميع الشعب!

والأمراء السعوديون يطلبون بإنهاء الإحتلال للعراق، في حين أن شعبهم يعيش احتلالاً من نوع آخر تحت مسمى وطني، لا يستطيع أن يتحكم في ثرواته ولا أن يتخذ قراراته السياسية الوطنية إن تناقضت مع المحتل

الأميركي، ولا أن يتحكم حتى في مناهج تعليمه! يطلبون بحماية آثار العراق، في حين أنهم يهدمون كل ما تبقى من تراث المسلمين الخالد، من بيوت الصحابة وبيت النبي وزوجته، والمساجد الإسلامية والمواقع الخالدة للمعارك الأولى في صدر الإسلام وغيرها.

ويطالبون بوحدة الشعب العراقي في مقاومة المحتل وحفظ الوطن ومنع تمزيقه، في حين أنهم يمزقون شعبهم ويفعلون كل نقيص للمصلحة الوطنية والوحدة بين فئات الشعب المختلفة.

إنها سخرية الأقدار.. وسخرية المطالب الملكية! الأمراء يطلبون بحفظ الأمن في العراق، في حين أن أمن شعبهم أصبح منغلطاً منذ زمن طويل، وفي كل يوم يكتشف المواطنون حقيقة الأمن السعودي المتضعف الذي فشل في كل الهام المناطة إليه ولم يعد قادراً حتى على حماية عناصره.

والسعوديون الذين يطلبون برحيل القوات الأميركية بل ويحرضون من خلال قنواتهم السرية والعلنية العراقيين على مواجهة المحتل.. شعروا بانكسار حين قرر الأميركيون سحب مراكز قيادتهم من السعودية الى قطر، وطاردا كل من تعرض للوجود العسكري الأميركي في السعودية، وهو وجود لم ينته بعد، بل ويصر بعض الأمراء على بقاء جزء منه كدليل على أن السعودية تقدم خدمات لحليفها الأميركي، ومنعاً لقطيعة بين الطرفين تفضي الى ما لا تحمد عقباه.

والأمراء الديمقراطيون جداً الذين ينادون بالديمقراطية في العراق، يرفضونها في السعودية، ويقولون: (نحن غير!) ويحاولون إقناع أميركا بأن الديمقراطية لا تناسب الشعب السعودي، وأنها ستفرز عداً لهم، وأن من الأفضل أن تبقى العائلة المالكة على استبدادها وتسلطها وإجرامها على رأس السلطة.

فجأة أصبح أقرء الاستبداد يتحدثون بلغة الديمقراطية والتمثيل الوطني والوحدة بين المذاهب ومواجهة المحتل، في حين أنهم صنائع الأجني، ولن يطول بقاؤهم بدونه، وبدون نفس ممارسات المحتل من

الصمت والمعاش

د . عبد الله الحامد

ضاعت إذا علماؤها
ملأوا الزنآن كالكياش
ليس المثقف باتعاً
سخ الحروف له فراش
أو منكراً في قلبه
قد كح في جيب القماش
بلسانه أقاله شدت
وبعينه والأذن شاش
إن المعافي سالم
في يوم غاشية وغاش
فالعلم ليس سلالماً
للرزق أو لبس الرياش
والعلم ليس كتيباً
يزهو بمتن أو حواش
العلم تغطية إذا
شغل المداهن بالمعاش
يا من يروم ولاعنا
لسنا قطيعاً من غواش
إسكب لنا حريّة
إننا إلى الشورى عطاش
ما نال قوم عيرة
والرأي فيهم ذو ارتعاش
قولوا لمن قطعوا المعاش
الله قد رزق الخشاش
والرزق مضمون أما
شبعن فراخ في عشاش؟
إن الحياة مبادئ
ما عاش من عبد المعاش
إن الكلام جهادنا
والرأي للشوك انتقاش
وكلامنا رأي بدا
ما بالشقاق ولا الهراش
فإذا بدا لك صانبا
خذّه فهو لكم رياش

منعوا الكتابة والنقاش
فاصمت وقل للصمت عاش
إن اللسان إذا سعى
في النار يشوى كالقراش
فاجعل لسانك أرتباً
متدثراً جوف الخياش
فالرأي صار رذيلة
تخفي وتلقى في القشاخ
إن الكلام جريمة
يا ويل مرتكب النقاش!
والنصح صار جريمة
فكانه رش الكلاش
فإذا تنفس شاعر
كالقذر فوق النار جاش
وإذا تجرأ عالم
أو كاتب قطعوا المعاش
ورموه في سجن البلا
وكانه بعض الخشاخ
ما بين إبرة عقرب
أو حية ذات انتهاش
لبس القيود أساوراً
وخلاخلاً .. يا للرياش!
من دون حكم محاكم
هل ينتف الطير المراش؟
لو أن محكمة جرت
علنا قضت أن لا يناش
السجن للعلماء أم
للمجرمين به افتراش؟
الموت حل بأمتي
كبر وقل للموت عاش
يا من يجرم عالماً
ومثقفاً فتح النقاش
من سوف يوقظ أمة
تبني على الريح الخشاخ

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الوجود ومعهد الآثار

الحجاز في أول الكلام

قد بوّدت عنوان المجلة انطباعات متضاربة تبعاً للاثقادات الفكرية والسياسية والانتماءات الإيديولوجية المتباينة للقراء الكرام، ولئن من أبرز الانطباعات المتوقعة هو ما يستند فيها على النظر إلى المجلة من زاوية التمثيل المناطقي بإحوائه الانقسامية. وهذه النظرة غالباً ما تنعز في ظل دول تحتضن جماعات متعددة من حيث انتمائها الجغرافية واصولها الاجتماعية وموروثها التاريخي والثقافي، وقد تتسع النظرة إلى حد اعتبار المجلة كمصوت ناظر في الدائرة الوطنية. هذه الهوليس مهما بلغ حجمها لا يمكن تبديدها غالباً بادعاءات سبئية أو مراعات نظرية قبل خوض امتحان التجربة.



متشددون يهدمون قبر ومدرسة السيد علي العريضي العلوي

جرافات ومعدات هدم عديدة قامت صباح يوم الاثنين الموافق 2002/8/12م بالتجهيز لهدم مسجد السيد علي العريضي (766-825م). وكانت اصلاّت قد جرت بكبار المسؤولين في الحكومة السعودية والمؤسسة الدينية لمحاولة إيقاف هدم هذا المعلم الأثري والديني الهام، ولكن بعض المتشددون من رجال الدين قاموا في مساء ذات اليوم بهدم المسجد وتسويته بالأرض. وكان هذا المسجد ومحققاته إلى ما قبل حوالي خمسين سنة مركزاً إسلامياً مهماً لتدريس الدروس الدينية وكان يحتوي على مكتبة عامة كبيرة تحوي عشرات الآلاف من الكتب والمصادر الرئيسية للدارسين والباحثين في الدراسات الإسلامية.



حلم لزال يرأود البعض:

كيف يحقق إنقسام السكان وحدة السلطة السعودية

في تقريرها الصادر هذا العام (2002) كتبت شركة بى إف سى (Petroleum Financing Company) بأن ليس هناك ما يمكن وصفه بـ (مجمع سودى) وإنما الصحيح قوله هو مجتمعات متعددة. ويرى التقرير بأن الانقسامات الداخلية على قاعدة مذهبية (سنة وشيعية) أو مناطقية (نجد وحجاز وربما بدو وحضر) أو قبلية تحقق ضمانات أكيدة حيال أي ثورة وطنية، وأن أسوأ التحديات التي تواجه السلطة حسب التقرير ستكون في الغالب ذات طابع محلي أي مناطقي.

ينبه التقرير إلى قضية على درجة كبيرة من التعقيد وهي ان انتظام المناطق والجماعات في وحدة سياسية موحدة هي المملكة العربية السعودية لم ينتج عن انصهار جماعي اختياري بل نشأ على أساس استتباع قهري والحاصل قسري لهذه المناطق والجماعات.

وحتى قيام الدولة على أساس عشوي في بدايات تكوينها لا بد من الحاجة لاحقاً إلى إعادة صهر ودمج في بنية الدولة الجديدة، تطوي مرحلة القهر والاستتباع وتوفر قنوات جديدة للمتحقين الجدد بجدوى الانتماء لهذه الدولة.



تركي الحمد:

السعودية معقّلة وتواجه أزمة وجود

مقالة الكاتب والمفكر السعودي الدكتور تركي الحمد في الشرق الأوسط في الثالث من ديسمبر الجاري تضمنت جزءاً على الأقل لغة تبريرية لما اعتبر خروجاً غير مألوف عن النسق المعتاد لأحداث الأمير نايف ضد الإخوان بما يعزى ما ذهب إليه الكاتب حين أراد تحميل الإخوان الأزمة التي تعيشها المملكة هذه الأيام (أنها مسؤولة عن عرق الزجاجة الذي نجد السعودية نفسها فيه الآن) وهي أزمة (تقوى) في شدتها أكثر الأزمات السابقة التي مرت بها البلاد حسب الدكتور الحمد. فجارات كهذه تميل إلى تعضيد موقف الأمير نايف من جماعة الإخوان.

ولكن ما يقف خلف هذا الموقف هو الأهم. فالدكتور الحمد يستعرض صورة الأوضاع الاقتصادية والسياسية للدولة السعودية، فالوضع الاقتصادي يبدو ضعيفاً والاداء السياسي والإداري يعاني من بطء في الحركة والبرونة (ومن بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر، أصبحت السعودية محط أنظار العالم في كل تفصيل من تفاصيل حياتها).



معوقات الديمقراطية في المملكة العربية السعودية

- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراحة
- أخبار

- تراث الحجاز
- أدب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمان للشريفان
- مساجد الحجاز
- أثار الحجاز
- صور الحجاز
- كتب و مخطوطات

